1 Іюля 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 13-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 декабря 1913 года за заслуги по духовному вѣдомству старостѣ Покровской церкви гор. Краснослободска, 2-ой гильдіи купцу Петру *Иванову* званіе потомственнаго почетнаго гражданина.

Указы Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 мая сего 1914 года за № 8492, назначена пенсія: заштатному

священнику Іоанну *Николаевскому* 300 рублей; дочери умершаго протоіерея Надеждѣ *Иллюстровой* 75 рублей; заштатному псаломщику Василію *Викторову* 100 рублей; вдовѣ псаломщика Александрѣ *Виноградской* 66 рублей 66 коп. въ годъ. *Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 мая 1914 года за № 9085.* назначена пенсія вдовѣ діакона Соборной церкви г. Мокшана Агрипинѣ *Прозоровой* 111 рублей 10 коп. въ годъ.

Преподано архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

проживающей въ г. С.-Петербургѣ Матронѣ *Бодровой* за пожертвованіе въ храмъ села Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда. полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 50 рублей; крестьянину села Казачьей Пелетьмы, того же уѣзда, Матвѣю *Чолушкичу* за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ облаченія на св. престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 35 рублей; дворянкѣ Александрѣ *Пановой* за пожертвованіе на нужды по постройкѣ въ селѣ Шеинѣ, Керенскаго уѣзда, новаго храма 225 рублей; дворянкѣ Ольгѣ *Логвиновой* за пожертвованіе на нужды Шеинскаго храма 300 рублей; попечителю церкви села Старокорсаковскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, крестьянину Никифору *Панкову* за его выдающееся стараніе въ дѣлѣ постройки новаго приходскаго храма; *прихожанамъ церкви села Михайловскаго*, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе на нужды приходскаго храма 440 рублей.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ:

крестьянкѣ села Юлова, Городищенскаго уѣзда, Акилинѣ *Рябцовой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 100 рублей на покупку облаченій для священнослужителей; *церковно-приходскому совѣту при церкви села Адашева*, Инсарскаго уѣзда, за изысканіе 125 рублей на ремонтъ приходскаго храма и домовъ діакона и псаломщика; настоятельницѣ Свято-Ольгинскаго монастыря, *игуменіи Клавдіи* за пожертвованіе въ церковь села Нижней Вязеры, того же уѣзда, полныхъ облаченій для священника и діакона, цѣною въ 100 рублей; Инсарскому купцу Алексѣю *Шумилину* за пожертвованіе на отопленіе церкви названнаго села дровъ на 100 рублей; крестьянкѣ села Кашаева, Инсарскаго уѣзда, Еленѣ *Цѣлихиной* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 100 рублей на пріобрѣтеніе новаго паникадила; потомственной почетной гражданкѣ Александрѣ *Пастушковой* за пожертвованіе въ церковь села Титова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ, цѣною въ 140 рублей; крестьянамъ села Мичкаса, Городищенскаго уѣзда, Георгію *Вѣрину* и Николаю *Гуляевскому* и старостѣ церкви этого села, крестьянину Георгію *Гнидареву* за особые труды и заботы по постройкѣ приходскаго храма, съ пожертвованіями на нужды церкви—первымъ и вторымъ по 50 рублей каждымъ и послѣднимъ 100 рублей; *Усовско-Краснянскому Кредитному Товариществу* за пожертвованіе въ селѣ Усовкѣ, Городищенскаго уѣзда, на устройство новаго иконостаса 100 рублей; *прихожанамъ церкви села Плеса*, Мокшанскаго уѣда, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе для приходскаго храма заклиросной кіоти 200 рублей.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

Потомственному дворянину Владиміру *Тимоѳееву*, женѣ его Маріи *Тимоѳеевой* и крестьянину Никифору *Ананьеву* за пожертвованія на отопленіе церкви села Алферьевки, Пензенскаго уѣзда: крестьянкамъ села Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, Дарьѣ и Татьянѣ *Фроловымъ* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 100 рублей на пріобрѣтеніе креста „Голгоѳы"; старостѣ церкви села Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, крестьянину Ѳедору *Болдыреву* и священнику церкви того же села Іоанну *Мироносицкому* за особенное стараніе и усердіе въ расположеніи прихожанъ къ пожертвованію на пріобрѣтеніе новаго колокола; церковно-приходскому совѣту при церкви села Плеса, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ заклиросной кіоти въ 60 рублей и бѣлыхъ ризъ въ 45 рублей; прихожанамъ церкви села Муромки, того же уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ церковной ограды 100 рублей; священнику церкви села Стараго Пшенева, Инсарскаго уѣзда, Алексѣю *Разумову* и члену приходскаго совѣта при этой церкви, крестьянину Никифору *Тулаеву* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на пріобрѣтеніе новаго колокола, стоимостію въ 5000 рублей: штабсъ-капитану въ запасѣ Даніилу, *Гранатову* за убѣжденіе прихожанъ церкви села Луки, Керенскаго уѣзда, къ пожертвованію 800 рублей на построеніе новаго приходскаго храма, священнику села Кашаева, Инсарскаго уѣзда, Іоанну *Европейцеву* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ приходскаго храма 672 рублей; протоіерею церкви села Адашева, того

же уѣзда, Сергію *Любимову* за труды по изысканію средствъ на ремонтъ храма и домовъ для діакона и псаломщика: псаломщику церкви села Вышелей, Городищенскаго уѣзда, Андрею *Постникову* и крестьянину этого села Алексѣю *Тихонову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ на возобновленіе иконъ въ иконостасѣ 120 рублей; священнику церкви с. Пазеломъ, того же уѣзда, Василію *Преображенскому* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 553 р. на ремонтъ и нужды приходской церкви; крестьянину села Можаровки, Городищенскаго уѣзда, Герасиму *Отряскину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ металлическихъ хоругвей, цѣною въ 55 рублей; землевладѣльцу при означенномъ селѣ Николаю *Барбашеву* за пожертвованіе въ мѣстный храмъ деньгами 25 рублей и вещей на 22 р. 50 к.; крестьянамъ села Можаровки Ефрему *Агальцову*, Николаю *Власову*, Никитѣ и Маріи *Отряскинымъ*, Варварѣ *Маркиной* и Евдокіи *Посоруковой* за пожертвованіе на обновленіе въ приходской церкви иконы св. Николая и кіоти къ ней, всего 117 рублей.

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства.

Заботами Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, въ текущемъ году организуются для Пензенской епархіи *третьи миссіонерскіе курсы*. Цѣлью своей они имѣютъ подготовить приходскихъ борцевъ съ расколосектантствомъ и другими заблужденіями. На курсы приглашаются прежде всего подготовленные къ слушанію лекцій члены миссіонерскихъ кружковъ, ревнители вѣры и благочестія, а также и члены причтовъ въ первую очередь изъ расколо-сектантскихъ приходовъ, а потому на

о. о. благочинныхъ лежитъ прежде всего обязанность предложить желающимъ прежде всего въ такихъ приходахъ. Курсисты изъ мірянъ, какъ и прежде, получатъ на содержаніе и проѣзды отъ Братства, а члены причта и учителя желающіе ѣдутъ на свой счетъ, причемъ каждый запасается Новымъ Завѣтомъ или полной Библіей, другія же пособія получатъ на мѣстѣ. Курсы, какъ и прежде, продолжатся двѣ недѣли, начиная съ 26 сентября (конецъ 12 октября). Помѣщеніе для курсистовъ предложитъ Наровчатскій Скановъ монастырь (ст. Арапово или Самаевка Моск.-Каз. ж. д.). Заявленія свои желающіе могутъ подавать заранѣе въ Иннокентіевское Просвѣтительное Братство. Очень желательно, чтобы приходскіе священники изъ желающихъ подѣлились своими рефератами по животрепещущимъ вопросамъ мѣстнаго расколосектантства.

Общимъ собраніемъ Иннокентіевскаго Братства, бывшимъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства 20 апрѣля с. г., по заслушаніи годичнаго отчета Совѣта Братства о состояніи и дѣятельности Братства за 1913 годъ, постановлено: принесть благодарность общаго собранія наиболѣе потрудившимся въ отчетномъ году миссіонерскимъ кружкамъ въ селахъ: Алферьевкѣ, Будахъ, Онучинѣ, Сипягинѣ, Ольшанкѣ, Ушенкѣ, Бѣлозеркахъ, Трофимовщинѣ и Ново-Троицкомъ.

О вышеизложенномъ Совѣтъ Братства симъ поставляетъ въ извѣстность вышеозначенные миссіонерскіе кружки.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскиго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго училища предъ окончаніемъ 1913—1914 учебнаго года.

Классъ VII основной.

Выпускаются изъ училища, по выслушаніи курса VII класса, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) Алявдина Раиса, Артоболевская Нина, Бретова Александра, Бурметьева Евдокія, 5) Благосмыслова Клавдія, Бѣляевская Клавдія, Васильева Софія, Виргиліева Валентина, Державина Марія, 10) Керенская Марія, Каллистова Екатерина, Крылова Зинаида, Коронатова Татіана, Лаврова Анастасія, 15) Любимова Ольга, Протодіаконова Ольга, Раннимова Ольга, Ремезова Марія, Студенцова Алевтина, 20) Студенцова Александра, Спѣшнева Александра, Соколова Анна, Столыпина Александра, Трынова Анна, 25) Тихомирова Вѣра, Теплова Лидія, Фенелонова Лидія, Феликсова Александра, Церерина Евгенія, 30) Юнгерова Юлія.

Классъ VII параллельный.

Выпускаются изъ училища, по выслушаніи курса VII класса, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) Ансерова Антонина, Виноградова Глафира, Васильева Анна, Волгунина Марія, 5) Воронцова Наталія, Глѣбова Александра, Жаворонкова Зиновія, Иссинская Ангелина, Иванова Анна, 10) Каллистова Марія, Коронатова Антонина, Козловская Клавдія, Новгородская Людмила, Никитина Ольга, 15) Пульхритудова Валентина, Попова Ольга, Преображенская Олимпіада, Рамзайцева Юлія, Разсказова Екатерина, 20) Соловьева Елена, Троицкая

Клавдія, Трясогузова Елена, Успенская Ольга, Угрюмова Надежда, 25) Фелицина Наталія, Фенелонова Антонина, 27) Феодосіевская Фаина.

Классъ VI.

А) *По окончаніи курса выпускаются изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ*: 1) Алмазова Лидія, Артоболевская Софія, Барсова Екатерина, Беневольская Антонина, 5) Берингова Анна, Верхолетова Марія, Дѣвиченская Серафима, Дубровина Марія, Жаворонкова Варвара, 10) Иссинская Клавдія, Калинина Анна, Любимова Марія, Любятинская Валентина, Лаврова Екатерина, 15) Металлова Вѣра, Мокѣева Любовь, Муромская Наталія, Орлова Вѣра, Орлова Варвара, 20) Полянская Викторина, Соболевская Елизавета, Соколова Вѣра, Столыпина Любовь, Спѣшнева Евгенія, 25) Тихомирова Клавдія, Тиброва Евѳалія, Теплова Екатерина, Туберозова Евгенія, Улиссова Софія, 30) Флоренсова Анна, Хуторская Александра, 32) Чистова Александра.

Б. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Акимова Анна—*по русскому языку письменно*, Артоболевская Антонина-*по русскому языку письменно и по алгебрѣ*, 35) Веселкина Евгенія, Нечаева Александра, Протопопова Александра Покровская Елена, Ремезова Александра, 40) Ремезова Ироида, Троицкая Анна—*по русскому языку письменно*, Виргиліевъ Александра—*по русскому языку письменно и къ экзамену по гр. исторіи по взносѣ недоимокъ*. Любимова Александра—*по русскому языку устно*, Темпейская Александра—*по русскому языку устно и письменно и по пѣнію*, 45) Соколова Надежда—*по русскому языку письменно по пѣнію*,

Уранова Зинаида и Кипарисова Софія—*по пѣнію*, Безсонова Глафира—*по русскому языку устно и письменно и по алгебрѣ.*

Б) *Оставляются на повторительный курсъ* Державина Лидія—*по прошенію и* 50) Поспѣлова Варвара—*по малоуспѣшности.*

Классъ V основной.

А) *Переводятся въ VI классъ:* 1) Архангельская Серафима, Благосмыслова Наталія, Боголюбова Маріамна, Бѣляевская Лидія, 5) Быстрова Софія, Бурметьева Наталія, Введенская Марія, Гулынина Параскева, Казанская Антонина, 10) Кващнина Софія, Керская Марія, Керенская Анна, Крылова Александра, Кудрявцева Евгенія, 15) Любимова Ольга, Милова Серафима, Никитина Лидія, Орлова Вѣра, Прозорова Анна, 20) Протодіаконова Екатерина, Пулькина Антонина, Салтыкова Екатерина, Сергіевская Нина, Смирнова Ольга, 25) Снѣжницкая Людмила, Флоренсова Варвара, Черноэерская Александра, 28) Яхонтова Татіана.

Б) *Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ:* Артоболевская Евгенія и 30) Европейцева Евгенія—*по пѣнію*, Архонтова Александра—*по геометріи и пѣнію*, Крючкова Нина—*по алгебрѣ*, Кутлинская Нина—*по гражд. исторіи и русскому языку письменно*, Тихомирова Валентина—*по русскому языку письменно.*

В) Оставляются на повторительный курсъ: 35) Перелогина Вѣра *по прошенію*, Руднянская Вѣра и Виргиліева Серафима—*по малоуспѣшности.*

Г) Переводится безъ экзамена, по болѣзни 38) Ювалова Варвара.

Классъ V параллельный.

А) *Переводятся въ VI классъ:* 1) Аполлонова Серафима, Архангельская Марія, Богородицкая Екатерина, Бубнова Ольга, Виргиліева Клавдія, Городкова Антонина, Европейцева Марія, Кутлинская Людмила, Лебедева Анна, 10) Любимова Сарра, Магнитова Александра, Магнусова Вѣра, Малышева Антонина, Муромская Елизавета, 15) Перовская Клавдія, Пономарькова Серафима, Пульхритудова Лидія, Синева Валентина, Смирнова Клавдія, 20) Соколова Марія, Сократова Клавдія, Столыпина Лидія, Тихомирова Марія, Фѳрлюдина Антонина, 25) Филаретова Анна, Чистова Елена, 27) Ѳедоровская Марія.

Б. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Архангельская Елена—*по алгебрѣ*, Лебедева Марія *по русскому языку устно и письменно*, 30) Маллетова Фаина—*по пѣнію*, Соколова Маріамна,—*по гражд. исторіи*, Матвѣева Зоя—*по русскому языку устно и по пѣнію*.

В) Оставляются на повторительный курсъ: Алмазова Вѣра и Безсонова Фаина—*по малоуспѣшности*.

Г) Допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ, по взносѣ недоимки, къ экзамену по гражд. исторіи 35) Миролюбова Раиса.

Д) Переводится безъ экзамена по болѣзни 36) Мироносицкая Елизавета.

Классъ IV.

А) Переводятся въ V классъ: 1) Александровская Юлія, Ахматская Зинаида, Бѣловзорова Валентина, Васильева Лидія, 5) Волкова Анна, Гулынина Анна, Гучева Вар-

вара, Дроздова Марія, Захарова Анна, 10) Изумрудова Марія, Каллистова Анна, Каллистова Марія, Керенская Лидія, Краснова Юлія, 15) Крючкова Варвара, Любимова Марія, Любимова Нина, Невзорова Марія, Петрова Екатерина, 20) Перовская Клавдія, Попова Марія, Прозорова Софія, Пульхритудова Елизавета, Разсказова Марія, 25) Рамзайцева Фаина, Фенелонова Вѣра, 27) Юнгерова Раиса.

Б) Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Алеутская Зиновія—*по русскому языку письменно*, Вѣнценосцева Елизавета—*по русскому письменно и по географіи*, 30) Дагестанова Надежда—*по пѣнію*, Европейцева Серафима—*по русскому языку письменно*, Ключарева Елена—*по русскому языку письменно*, Козлова Александра—*по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ*, Лаврова Елена—*по русскому языку устно*, 35) Николаевская Нина—*по русскому языку устно*, Новгородская Ироида—*по пѣнію*, Орлова Варвара—*по русскому языку устно и письменно и по пѣнію*, Перовская Ольга—*по русскому языку устно и письменно*, Покровская Марія—*по русскому языку письменно*, 40) Соболевская Ольга—*по русскому языку устно и по ариѳметикѣ*, Тихова Серафима—*по географіи*, Студенская Глафира—*по русскому языку устно и по пѣнію и къ экзамену по ариѳметикѣ*, Беневольская Зинаида—*по русскому языку устно и письменно*, Березина Лидія,—*по русскому языку письменно и по пѣнію*.

В) *Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ* 45) Вѣнценосцева Антонина и Никольская Елена.

Г) *Оставляются на повторительный курсъ* Фриновская Вѣра *согласно прошенія*, Богоявленская Марія, Лю-

бимова Валентина и 50) Веселовская Елена—*по малоуспѣшности*.

Классъ III основной.

А) *Переводятся въ IV классъ*: 1) Александровская Лидія, Алмазова Татіана, Алявдина Антонина, Борисова Анна, 5) Бѣляевская Вѣра, Владыкина Анна, Державина Ольга, Ильминская Александра, Катонова Зинаида, 10) Козловская Татіана, Коммодова Татіана, Коронатова Александра, Лентовская Анна, Миловская Екатерина, 15) Многосмыслова Ольга, Муромская Лидія, Небосклонова Ольга, Неронова Елизавета, Нечаева Фаина, 20) Никольская Евфалія, Орлова Лидія, Прозорова Анна, Рождественская Лидія, Тархова Антонина, 25) Цельсова Ироида, Черкасова Серафима, Ювалова Елена, Ѳемистоклова Елизавета, 29 Ѳеодосіевская Сарра.

Б) *Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ*: 30) Боголюбова Антонина *по русскому съ ц.—сл. языку устно*, Зарина Антонина—*по русскому яз. письменно*, Кадышевская Александра—*по русскому съ ц. сл. яз. устно*, Люцерпина Раиса—*по русскому языку письменно*, Матвѣева Юлія—*по русскому языку письменно*, 35) Небосклонова Лидія *по русскому съ церк. сл. языку устно*, Перовская Нина—*по русскому языку письменно*, Петренко Антонина—*по русскому съ ц. сл. яз. устно и письменно*, Покровская Клавдія—*по ариѳметикѣ*, Теплова Ксенія—*по русскому съ церковно-сл. яз. устно и по ариѳметикѣ*, 40) Тихова Лидія—*по русскому языку устно и по ариѳметикѣ*, Троицкая Марія—*по русскому языку письменно и къ экзамену, по уплатѣ недоимки, по географіи*.

В) Допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ экзамену по ариѳметикѣ Адоринская Ольга.

Г) *Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности* 43) Перунова Юлія.

Классъ III параллельный.

А) *Переводятся въ IV классъ*: 1) Архарова Клавдія, Брегетова Антонина, Богоявленская Татіана, Быстрова Марія, 5) Бѣловзорова Александра, Владыкина Лидія, Глѣбова Надежда, Горизонтова Елизавета, Дилигентова Лидія, 10) Добровольская Александра, Дубровская Лидія, Изумрудова Ксенія, Иссинская Зинаида, Іонова Надежда, 15) Косачева Антонина, Лебедева Александра, Майеранова Александра, Пановская Нина, 20) Петропавловская Валентина, Разсказова Анна, Разумова Екатерина, Рамзайцева Александра, Рамзайцева Варвара, 25) Свищева Лидія, Солдатова Пелагія, Тиброва Надежда, Троянова Лидія, 29) Трясогузова Антонина.

Б) *Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ*: 30) Виргиліева Анна—*по русскому языку письменно*, Всеволодова Серафима—*по географіи и русскому языку письменно*, Зарина Ольга—*по географіи, по русскому языку письменно и къ экзамену по пѣнію по взносѣ недоимокъ*, Іонова Зиновія—*по русскому языку устно и письменно и по географіи*, Симилейская Нина—*по ариѳметикѣ*, 35) Студенская Софія—*по русскому языку письменно*, Яхонтова Елена—*по русскому языку письменно и по пѣнію*, Ѳеокритова Серафима—*по русскому языку письменно*, Курганова Серафима—*по русск. яз. письменно*, Черноземская Серафима—*по ариѳметикѣ, географіи и русскому яз. письменно и къ экзамену*

по пѣнію, по взнос. недоимокъ: 40) Смирнова Валентина—*по русскому устно и письменно и по ариѳметикѣ.*

В) Оставляются на повторительный курсъ: Бубнова Марія, Кучугина Серафима—*по болѣзни*, 43) Любимова Валентина—*по малоуспѣшности.*

Классъ II.

А) *Переводятся въ III классъ*: 1) Агринская Марія, Алявдина Ироида, Благосмыслова Лидія, Боброва Ѳеофанія, 5) Веселовская Валентина, Володина Параскева, Глазунова Пелагія, Горизонтова Валентина, Гучева Антонина, 10) Державина Лидія, Ключарева Марѳа, Конусова Татіана, Кристаллова Анфиса, Крылова Анна, 15) Лебедева Анна, Малышева Лидія, Миловская Мелитина, Неяскина Серафима, Орлова Александра, 20) Полякова Екатерина, Перова Валентина, Петрова Марія, Преображенская Елена, Прозорова Вѣра, 25) Пролейская Варвара, Протодіаконова Александра, Ремезова Марія, Рамзайцева Евгенія, Свищева Марія, 30) Смирнова Зиновія, Соколова Вѣра, Студенская Зинаида, Тихова Вѣра, Тихова Лидія, 35) Тихомирова Елена, Тихомирова Марія, Токарева Лидія, Успенская Нина, Филаретова Капитолина, 40) Хуторская Антонина, 41) Чеботарева Зинаида.

Б) Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вазерская Нина—*по географіи*, Вѣнценоспева Марія—*по русскому съ церк.-сл. языку устно*, Голубева Антонина—*по русскому съ церк.-сл. яз. устно*, 45) Мемнонова Вѣра—*по ариѳметикѣ*, Померанцева Александра 1-я, Померанцева Александра 2-я, Покровская Зинаида—*по русск. съ церк.-слав. языку устно*, Чудодѣева Валентина, 50) Никольская Вѣра—*по ариѳметикѣ.*

В) Допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по взносѣ недоимки Зарина Софія—*по ариѳметикѣ.*

Г) Оставляется на повторительный курсъ согласно прошенія по болѣзни 52) Маслова Ангелина.

Классъ I основной.

А) *Переводятся во II классъ*: 1) Алмазова Анна, Артоболевская Елена, Архарова Наталія, Архангельская Надежда, 5) Архипова Нина, Беневольская Клавдія, Благославова Зоя, Богословская Екатерина, Богоявленская Татіана, 10) Бѣляевская Екатерина, Владыкинская Раиса, Вознесенская Надежда, Востокова Ироида, Дружинина Аполлинарія, 15) Жаворонкова Лидія, Иллюстрова Вѣра, Казанская Лидія, Касаткина Антонина, Кристаллова Людмила, 20) Любимова Александра, Милова Екатерина, Никитина Татіана, Никольская Лидія, Перова Серафима, 25) Покровская Александра, Прозорова Надежда, Рамзайцева Анна, Раннимова Екатерина, Салтыкова Татіана, 30) Синева Марія, Соколова Нина, Страхъ Марія, Тиброва Александра, Хананина Лидія, 35) Хананина Марія.

Б) *Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Виргиліева Марія, Перовская Фаина, Пульхритудова Зиновія, Тархова Лидія, 40) Устинова Юлія, Чудодѣева Юлія—*по русскому языку письменно*.

В) *Осталяются на повторительный курсъ согласно прошенія,* 42) Европейцева Глафира.

Классъ I параллельный.

А) *Переводятся во II классъ*: 1) Акимова Маргарита, Алеутская Антонина, Архангельская Ирина, Аска-

лонова Зиновія, 5) Быстрова Ларисса, Веселкина Надежда, Виноградова Раиса, Володина Клавдія, Дружинина Марія, 10) Иванова Евөалія, Каллистова Софія, Керенская Ольга, Крючкова Раиса, Круглова Антонина, Кутлинская Екатерина, Лаврова Клавдія, Лебедева Серафима, Лебедева Софія, Любимова Елизавета, 20) Любимова Татьяна, Магнусова Нина, Многосмыслова Зинаида, Николаева Клавдія, Онагрова Юлія, 25) Орлова Лидія, Орлова Вѣра, Остроумова Евгенія, Охотская Александра, Палладова Ольга, 30) Соболевская Александра, Спѣшнева Фаина, Срѣтенская Анна, Тархова Елизавета, Трынова Раиса, 35) Туберозова Нина, Феликсова Марія, 37) Якушкина Лидія.

Б) *Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ*: Артоболевская Анна—*по ариөметикѣ*, Мартынова Лидія, 40) Неяскина Евгенія, Перелогина Варвара, Раннимова Лидія—*по русскому языку письменно*: 43) Синева Вѣра—*по русскому языку устно и письменно и по ариөметикѣ*.

Списокъ учеництъ образцовой школы при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Старшее отдѣленіе.

Выпускаются изъ школы, по окончаніи въ оной курса, со свидѣтельствами: 1) Воскресенская Серафима, Косачева Елизавета, Макарова Любовь, Молодцова Наталія, 5) Новгородская Зинаида, Покровская Антонина, Теплова Надежда, Смирнова Марія, 9) Фриновская Александра.

Среднее отдѣленіе.

Переводятся въ старшее отдѣленіе: 1) Аѳанасьева Ольга, Воскресенская Фаина, Горюнова Параскева, Державина Анна, 5) Захарова Александра, Ирышкова Клавдія, Китаева Клавдія, Матвѣева Тамара, Пріѣзжева Марія, 10) Петренко Марія, Смирнова Анна, Спѣшнева Юлія, Сторожева Клавдія, Шмарова, Таисія, Соколова Евгенія.

Б) Оставляются на повторительный курсъ: Косачева Анна, 17) Максимова Надежда.

Младшее отдѣленіе.

А) Переводятся въ среднее отдѣленіе: 1) Голышева Фаина, Катонова Анна, Конякина Клавдія, Макарова Клавдія, 5) Молодцова Вѣра, Новгородская Сарра, Соколова Елена, Теплова Вѣра, Теплова Лидія, 10) Тумская Антонина, Тюрина Ольга, 12) Ширяева Зинаида.

Б) Оставляются на повторительный курсъ: Каcаткина Варвара, Колесникова Надежда.

Изъ державшихъ пріемныя испытанія для поступленія въ I кл. епархіальнаго училища до лѣтнихъ каникулъ въ іюнѣ мѣсяцѣ зачислены кандидатками на поступленіе въ I классъ слѣдующія и въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Благосмыслова Антонина, Вознесенская Нина, Ивановская Нина, Воскресенская Серафима, 5) Глѣбова Марія, Теплова Надежда, Протодіаконова Елена, Смирнова Марія, Бѣловзорова Софія, 10) Бурметьева Софія, Брегетова Марія, Покровская Александра, Козловская Лидія, Орлова Серафима, 15) Перовская Антонина, Тихова Антонина, Гуськова Евгенія, Виноградская Евдокія, Любимова Екатерина, 20) Фриновская Александра,

Ананьева Екатерина, Богородицкая Антонина, Европейцева Зоя, Перунова Нина, 25) Померанцева Серафима, Востокова Анастасія, Берингова Антонина, Покровская Антонина, Лебедева Клавдія, 30) Моисеева Анна, Өемистоклова Елена, Новгородская Зинаида, Державина Вѣра, Виртуозова Анна, 35) Токарева Надежда, Ремезова Агнія, Самсонова Вѣра, Прозорова Нина, Локтева Матрона, 40) Свинцова Серафима.

Всѣ остальныя, не упомянутыя съ семъ спискѣ лица, неудовлетворительно сдавшія экзаменъ въ іюнѣ мѣсяцѣ и имѣющія право на переэкзаменовку въ августѣ мѣсяцѣ, за неимѣніемъ вакансій въ первый классъ приняты быть не могутъ.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія отъ 14 іюня Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что пріема въ III и V классы не будетъ.

2) Лица свѣтскаго званія будутъ приниматься только въ томъ случаѣ, если окажутся вакансіи послѣ пріема лицъ духовнаго званія.

3) Срокомъ переэкзаменовокъ по письменнымъ упражненіямъ назначается 18 число августа мѣсяца; въ это же число будутъ даны письменныя упражненія и тѣмъ воспитанницамъ, кои допущены до экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ. Для устныхъ переэкзаменовокъ назначаются 19 и 20 числа августа; въ эти же числа будутъ экзаменоваться и тѣ, кои допущены до устныхъ экзаменовъ

послѣ лѣтнихъ каникулъ. Допущенныя къ устнымъ переэкзаменовкамъ и устнымъ экзаменамъ должны прибыть къ 19 числу. Пріемъ въ тѣ классы, гдѣ имѣются вакансіи, будетъ производиться 21, 22 и 23 числа августа мѣсяца, причемъ всѣ вновь поступающія, за исключеніемъ поступающихъ въ I классъ, должны явиться къ 21 числу. Къ 21 числу должны явиться и тѣ, кои намѣрены сдавать дополнительный экзаменъ для поступленія въ VII классъ училища. Поступающія въ I классъ въ августѣ мѣсяцѣ всѣ должны явиться для сдачи экзамена къ 25 числу августа мѣсяца.

4) Въ I кл принимаются дѣти отъ 10 до 12$^{1}/_{2}$ лѣтъ. Въ остальные классы принимаются лица соотвѣтствующаго возраста.

5) Прошенія о пріемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства объ оспопрививаніи, подаются на имя Совѣта и принимаются до 15 августа. Къ прошеніямъ о принятіи въ VII кл. лицъ, окончившихъ курсъ въ 1912 и 1913 году, должно быть приложено одобрительное свидѣтельство о поведеніи за время по окончаніи курса. Прошенія о поступленіи въ VII классъ принимаются также до 15 августа.

6) Къ прошенію о пріемѣ должно быть приложено у тѣхъ, кои будутъ живущими въ общежитіи, письменное обязательство объ уплатѣ въ положенные четыре срока взноса 110 р. за содержаніе (въ августѣ, ноябрѣ, послѣ рождественскихъ каникулъ и послѣ Пасхи) и 20 р. для поступающихъ вновь на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями. Письменное обязательство объ уплатѣ 110 руб. въ вышеозначенные сроки должно быть представлено и тѣми, дѣти коихъ уже обучаются въ училищѣ. Вдовы-матери, дочери коихъ состоятъ свое-

коштными, также должны давать вышеозначенное обязательство, если желаютъ обучать дѣтей своихъ въ училищѣ. (Протоколъ Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1907 г. за № 50).

7) Кромѣ обязательства объ аккуратномъ взносѣ платы, дающій это письменное обязательство долженъ указать въ немъ адресъ того лица въ городѣ, къ которому Совѣтъ могъ бы препроводить ученицу въ случаѣ несвоевременной уплаты взноса за содержаніе ея въ училищѣ. (Протоколъ съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1908 г. за № 58).

8) Родители, дѣти коихъ будутъ приходящими, должны упомянуть о семъ въ прошеніи.

9) Къ прошеніямъ сиротъ о принятіи ихъ на стипендію или полукоштное содержаніе должно быть приложено свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности и о семейномъ положеніи.

10) Обучаться французскому языку будутъ только тѣ воспитанницы, родители коихъ предъ началомъ каждаго учебнаго года будутъ подавать письменное заявленіе о семъ, съ приложеніемъ къ нему платы за обученіе въ количествѣ 5 руб. въ годъ, за годъ впередъ, причемъ въ случаѣ прекращенія обученія воспитанницы, плата не возвращается.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

---

1. Общія положенія, составъ Общества, средства Общества, ихъ распредѣленіе и храненіе.

§ 1. Общество носитъ названіе „Общество взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи“ и, какъ учрежденіе благотворительное по духовному вѣдомству, находится подъ особымъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Пензенскаго и Саранскаго; оно состоитъ изъ лицъ, поименованныхъ въ §§ 2, 3 и 5 сего Устава [1]).

§ 2. Всѣ наличные священно-церковно-служители Пензенской епархіи (священники, діаконы и псаломщики) обязательно должны участвовать во взносахъ въ Общество какъ на пенсію (§§ 13—17 и дальн.), такъ и на единовременное пособіе (§ 45) [2]).

Примѣчаніе. Въ случаѣ непредставленія кѣмъ либо изъ священно-церковно-служителей положенныхъ на пенсію или на единовременное пособіе взносовъ своевременно, послѣдніе, какъ безспорные, удерживаются распоряженіемъ Духовной Консисторіи или изъ казеннаго жалованія, или изъ братскихъ доходовъ члена, при этомъ, кромѣ взносовъ и субсидій, а также пеней на нихъ, съ неисправныхъ взыскивается

---

[1]) § 1 стараго Устава.

[2]) § 12 стар. Устава и постановленіе епархіальнаго съѣзда 1913 года.

10°/o общей суммы на дѣлопроизводство, возбужденное неаккуратностію члена [3]).

§ 3. Законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а также лица, занимающія штатныя должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и мѣстной Консисторіи и вообще всѣ штатные чиновники, служащіе по духовному вѣдомству въ Пензенской епархіи, участвуютъ въ Обществѣ добровольно.

Примѣчаніе. Лица, поименованныя въ § 3, чтобы стать членами Общества, должны дать подписку какъ о согласіи исполнять всѣ требованія Устава, такъ и о томъ, что они предоставляютъ Правленію Общества право взыскивать съ нихъ недоимки по членскимъ взносамъ, если таковые будутъ ими допущены, изъ ихъ жалованія (примѣч. къ § 2-му); право на полученіе пенсіи изъ Общества они имѣютъ только по выходѣ въ отставку.

§ 4. Каждый членъ долженъ платить членскіе взносы на пенсію, въ субсидію и на единовременное пособіе по избранному разряду (§§ 13—19 съ примѣч. и 45—48) все то время, пока состоитъ на службѣ. Никакое число лѣтъ взносовъ не избавляетъ отъ уплаты членскихъ взносовъ, такъ какъ Общество основано на началахъ взаимопомощи и благотворительности [4]).

§ 5. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ Общества (§§ 2 и 3), могутъ быть и члены почетные изъ лицъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія [5]).

---

[3]) Постан. епарх. съѣзда 1913 г.

[4]) Постан. епарх. съѣздовъ 1903 и 1913 г.г. въ отмѣну § 23 стар. Устава.

[5]) § 3 стараго Устава.

§ 6. Почетными членами признаются, по постановленію общаго собранія, лица, сдѣлавшія единовременно какія либо значительныя пожертвованія въ кассу Общества (не менѣе 100 руб.), или оказавшія какія либо особенныя услуги Обществу. Имена ихъ вносятся въ особо заведенную для сего книгу и имъ выдается на сіе званіе отъ Общества свидѣтельство за подписомъ членовъ Правленія и печатію. Почетные члены, по ихъ желанію, могутъ участвовать въ собраніяхъ Общества, съ правомъ рѣшающаго голоса. По смерти же, имена почетныхъ членовъ вносятся въ синодики всѣхъ церквей епархіи для поминовенія [6]).

Примѣчаніе. Въ эти же синодики вносятся, по особымъ постановленіямъ общихъ собраній, имена лицъ, особо потрудившихся на пользу Общества (членовъ Правленія и пр.), а также тѣхъ членовъ Общества, которые не менѣе 25 лѣтъ платили членскіе взносы (по выбранному ими разряду) до своей смерти, несмотря на то, что не имѣли уже наслѣдниковъ, могущихъ воспользоваться правомъ на пенсію, и такимъ образомъ своими взносами содѣйствовали упроченію Общества [7]).

§ 7. Общество имѣетъ цѣлію: а) выдавать пенсію своимъ дѣйствительнымъ членамъ, въ случаѣ увольненія ихъ за штатъ по старости или по болѣзни, а равно и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ, разумѣя подъ семействомъ жену и дѣтей умершихъ членовъ (Отдѣлъ II); [8]) б) выдавать осиротѣвшимъ семействамъ единовременное пособіе (изъ особыхъ на этотъ предметъ взносовъ) (Отд. III) [9]);

---

[6]) § 4 ст. Устава и пост. епарх. съѣзда 1913 г.

[7]) Пост. епарх. съѣзда 1913 г.

[8]) § 5 стар. Устава.

[9]) Старое положеніе объ Отдѣленіи при О-вѣ.

в) помогать въ экстренныхъ случаяхъ своимъ членамъ выдачей ссудъ (Отдѣлъ IV) [10]) и г) въ случаяхъ особой нужды производитъ выдачи изъ „фонда взаимопомощи" (Отд. V) [11]).

§ 8. Для удовлетворенія своихъ цѣлей (§7) Общество имѣетъ слѣдующіе капиталы:

а) пенсіонные-неприкосновенный, расходный и запасный;

б) для выдачи единовременныхъ пособій;

в) ссудный

и г) фонда взаимопомощи.

§ 9. пенсіонный капиталъ составляется: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ на пенсію, дѣлаемыхъ дѣйствительными членами Общества, въ размѣрѣ, установленномъ симъ Уставомъ; б) изъ ежегодныхъ субсидій, вносимыхъ тѣми же дѣйствительными членами по § 15 Устава или впредь опредѣляемыхъ, въ случаѣ нужды, общими собраніями; в) изъ пожертвованій почетныхъ членовъ Общества и другихъ лицъ и учрежденій; г) изъ субсидій, отчисляемыхъ, по постановленіямъ общихъ собраній (епархіальныхъ съѣздовъ) изъ прибылей епархіальнаго свѣчного завода, изъ доходовъ церквей и монастырей и изъ другихъ источниковъ, и д) %% съ неприкосновеннаго и др. пенсіонныхъ капиталовъ Общества [12]).

Примѣчанія: а) Изъ всѣхъ перечисленныхъ въ § 9-мъ поступленій въ расходный пенсіонный капиталъ ежегодно отчисляется въ неприкосновенный пенсіонный капиталъ не менѣе 10%, изъ остальной суммы производится выдача пенсій;, если, за удовле-

10) § 6 Уст.

11) Пост. епарх. съѣздовъ 1910, 1911 и 1913 г. г.

12) § 7 стараго Устава.

творенiемъ всѣхъ пенсiонеровъ, получится остатокъ, таковой присоединяется къ запасному капиталу.

б) Запасный капиталъ имѣетъ цѣлiю притти на помощь расходному капиталу, когда послѣдняго будетъ за извѣстный годъ недостаточно для удовлетворенiя пенсiонеровъ. Размѣръ запаснаго капитала опредѣляется общими собранiями; капиталъ хранится на текущемъ счету въ государственномъ или частныхъ банкахъ.

в) Неприкосновенный капиталъ состоитъ изъ имѣющихся ко дню утвержденiя Устава суммъ, а) обращенныхъ въ %% государственныя бумаги, хранящiяся въ отдѣленiи государственнаго Банка, и б) выданныхъ въ ссуду, по постановленiю епархiальнаго съѣзда 1913 г., Пензенскому епархiальному свѣчному заводу, въ количествѣ 156426 рублей.

г) Всѣ отчисленiя въ неприкосновенный капиталъ обращаются по истеченiи года въ %% государственныя бумаги, каковыя и прiобщаются къ прежнимъ, для храненiя въ отдѣленiи Государственнаго Банка.

д) Неприкосновенный капиталъ не подлежитъ расходованiю, каковы бы ни были жизненныя условiя Общества,—только %% съ него поступаютъ въ общiй пенсiонный расходный капиталъ.

е) Капиталъ для выдачи единовременныхъ пособiй составляется изъ особыхъ на сей предметъ обязательныхъ членскихъ взносовъ духовенства, какъ единовременныхъ, при вступленiи въ Общество, такъ и ежегодныхъ, опредѣленныхъ симъ Уставомъ.

За удовлетворенiемъ лицъ, имѣющихъ право, за извѣстный годъ единовременнымъ пособiемъ, остатки этого капитала, рѣшенiемъ общаго собранiя, могутъ

быть причисляемы къ неприкосновенному пенсіонному капиталу Общества.

Хранится капиталъ единовременныхъ пособій на текущемъ счету въ государственномъ или частныхъ банкахъ.

ж) Ссудный капиталъ, размѣръ коего опредѣляется общими собраніями, считается также неприкосновеннымъ,—лишь $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ съ него идутъ въ расходный пенсіонный капиталъ; въ случаѣ освобожденія отъ оборота части капитала, она временно, впредь до наступленія въ ней нужды, хранится на особомъ счету въ государственномъ или частныхъ банкахъ.

з) Фондъ взаимопомощи составляется изъ поступленій, указанныхъ въ § 79 Устава; хранится онъ на особомъ счету въ государственномъ или частныхъ банкахъ; по мѣрѣ достаточнаго накопленія, остатки могутъ быть пріобщаемы къ неприкосновенному пенсіонному капиталу Общества, по постановленію общаго собранія.

§ 10. Капиталамъ—пенсіонному (неприкосновенному расходному и запасному), для выдачи единовременныхъ пособій, ссудному и взаимопомощи—ведется особый отдѣльный другъ отъ друга учетъ.

§ 11. Всѣ суммы Общества составляютъ неприкосновенную и неотъемлемую собственность духовенства Пензенской епархіи, и никто не имѣетъ права когда либо сдѣлать изъ этого капитала или части его другое употребленіе противъ того, какое для него указано въ § 7 [13]).

§ 12. Въ случаѣ закрытія Общества по какимъ либо причинамъ созывается экстренное общее собраніе членовъ,

---

[13]) § 8 стараго Устава.

которое и рѣшаетъ вопросъ о способѣ храненія оставшихся капиталовъ Общества и выдачи изъ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ съ нихъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства, въ духѣ и на основаніяхъ сего Устава [14]).

II. Пенсіи.

§ 13. Взносы на пенсію отъ дѣйствительныхъ членовъ раздѣляются на пять разрядовъ: по первому разряду ежегодно платить нужно 10 руб., по второму—8 руб., по третему 6 руб., по четвертому 4 руб., по пятому 2 рубля.

§ 14. Кромѣ того, при поступленіи въ Общество, каждый членъ обязанъ внести въ основной капиталъ Общества единовременно $^{3}/_{4}$ той суммы, какую изъявитъ желаніе вносить ежегодно, напримѣръ: изъявившій желаніе вносить ежегодно 10 руб. (по первому разряду), долженъ въ первый годъ внести въ кассу, сверхъ десяти руб., еще 7 руб. 50 коп. и т. д. [16]).

§ 15. Сверхъ этого, каждый членъ, для усиленія расходнаго (пенсіоннаго) капитала, долженъ дѣлать ежегодные взносы въ субсидію Общества, въ размѣрѣ своего ежегоднаго членскаго взноса, т. е. по 1-му разряду—10 рублей, по 2-му—8 рублей и т. д. [17]).

Такимъ образомъ членскіе взносы на пенсію равняются:

I. Для вновь вступающихъ членовъ:

Разряды.	Въ осн. капиталъ.	Членскіе взносы.	Въ субсидію.	Всего.
1 разрядъ.	7 р. 50 к.	10 р.	10 р.	27 р. 50 к.
2 разрядъ.	6 р. — к.	8 р.	8 р.	22 р. — к.

[14]) § 9 ст. Уст.

[16]) Постан. епарх. съѣзда 1912 г.

[17]) Постан. епарх. съѣзда 1913 г.

3 разрядъ.	4 р. 50 к.	6 р.	6 р.	16 р. 50 к.
4 разрядъ.	3 р. — к.	4 р.	4 р.	11 р. — к.
5 разрядъ.	1 р. 50 к.	2 р.	2 р.	5 р. 50 к.

2. На второй и дальнѣйшіе годы:

Разряды.	Въ основ. капиталъ.	Членскіе взносы.	Въ субсидію.	Всего.
1 разрядъ.	„	10 р.	10 р.	20 р.
2 разрядъ.	„	8 р.	8 р.	16 р.
3 разрядъ.	„	6 р.	6 р.	12 р.
4 разрядъ.	„	4 р.	4 р.	8 р.
5 разрядъ.	„	2 р.	2 р.	4 р.

Примѣчаніе. Въ случаѣ необходимости, взносы на субсидію могутъ быть измѣняемы, по постановленію общихъ собраній (§ 85).

§ 16. Выборъ разряда зависитъ отъ желанія члена. Священникъ, напримѣръ, не обязуется вноситъ непремѣнно по 1-му разряду, а псаломщикъ по послѣднему; каждый вноситъ по своимъ средствамъ и доброй волѣ [18]).

§ 17. Членамъ, дѣлающимъ взносы по высшимъ разрядамъ, дозволяется переходить въ низшіе, если будетъ представлено удостовѣреніе мѣстнаго благочинническаго совѣта о несостоятельности, причемъ излишніе членскіе взносы по высшему разряду не возвращаются и не зачитаются въ уплату будущихъ взносовъ. Правомъ на пенсію такія лица пользуются сообразно общей суммѣ взносовъ по высшему и низшему разрядамъ и съ соблюденіемъ § 27-го о пятилѣтіяхъ [19]).

§ 18. Дозволяется переходъ и изъ низшихъ разря-

---

[18]) § 12 стараго Устава.

[19]) Примѣч. а къ § 12 ст. Уст.

довъ въ высшіе, но съ обязательною доплатою въ основной капиталъ (§ 14); доплата же годовыхъ членскихъ взносовъ и субсидій по вновь избранному высшему разряду за прежніе годы представляется собственному желанію перечисляющихся членовъ; доплаты производятся, какъ на пенсію, такъ и на субсидію съ пеней по § 19.

Правомъ на пенсію по высшему разряду члены, сдѣлавшіе дополнительные взносы, пользуются также сообразно суммѣ всѣхъ взносовъ, но не ранѣе, какъ по истеченіи годичнаго срока послѣ перехода въ высшій разрядъ; въ противномъ случаѣ, т. е. если перечислившійся въ высшій разрядъ поступитъ за штатъ или умретъ ранѣе года по перечисленіи, такой членъ или его семейство остается съ правомъ на пенсію только по прежнему нисшему разряду, причемъ сдѣланныя при переходѣ въ высшій разрядъ доплаты членскихъ взносовъ и субсидій возвращаются, но безъ %%; взятая же при переходѣ пеня возвращается въ половинномъ размѣрѣ; взносъ въ основной капиталъ не возвращается [20]).

Примѣчаніе. Если вновь вступающій въ Общество добровольный членъ (§ 3) пожелаетъ сдѣлать взносы не за одинъ годъ, а сразу за нѣсколько лѣтъ своей штатной службы, то членскіе взносы, равно какъ взносы въ субсидію и основной капиталъ взимаются съ него съ начисленіемъ пени въ размѣрѣ 12%, причемъ право на пенсію за эти годы онъ имѣетъ только въ томъ случаѣ, если онъ проплатитъ потомъ членскіе взносы не менѣе 3 лѣтъ. Въ случаѣ, если смерть послѣдуетъ ранѣе этого срока, расчетъ производится по § 18.

---

[20]) Примѣч. б. къ § 12 стараго Устава.

§ 19. Взносы отъ членовъ Общества представляются всѣ сполна (членскій и въ субсидію) въ началѣ года, въ январѣ мѣсяцѣ; члены, не внесшіе къ 1 февраля, могутъ вносить и послѣ, вдругъ или по частямъ, но не иначе, какъ съ приплатою одной копѣйки въ мѣсяцъ за каждый не внесенный рубль. Если взносы не будутъ представлены въ теченіе цѣлаго года, Правленіе взыскиваетъ ихъ чрезъ Духовную Консисторію (примѣч. къ § 2). Прекращеніе членскихъ взносовъ на время дозволяется членамъ только по особо уважительнымъ причинамъ (продолжительная болѣзнь, неурожаи, состояніе подъ судомъ и пр.) но съ тѣмъ, чтобы вся сумма за опущенное время была внесена также съ пеней, установленной настоящимъ § [21]).

Примѣчаніе. Отбывающіе обязательную воинскую повинность псаломщики, буде пожелаютъ, могутъ продолжать взносы и во время военной службы. Въ случаѣ выхода послѣ военной службы въ свѣтское званіе, имъ возвращаются только членскіе взносы, безъ субсидій и взносовъ въ основной капиталъ. Если бывшій псаломщикъ во время военной службы, взносовъ не дѣлалъ, ему предоставляется право сдѣлать ихъ по поступленіи на духовную службу съ пеней на членскіе взносы и субсидію.

§ 20. Членскіе взносы представляются чрезъ о. о. благочинныхъ; о. о. благочиннымъ, для удобства отчетности и гарантированія интересовъ членовъ, Правленіе высылаетъ квитанціонныя книги съ тройными талонами, изъ коихъ одинъ (корешокъ) остается у о. благочиннаго, одинъ выдается на руки заплатившего взносъ и одинъ высылается въ Правленіе [22]).

---

[21]) § 13 стараго Устава.

[22]) Пост. епарх. съѣзда 1912 г.

§ 21. О.о. благочинные поступившими къ нимъ взносами удовлетворяютъ числящихся за ними пенсіонеровъ, а затѣмъ оставшіяся суммы представляютъ въ Правленіе [23]); отчетность ведется по вѣдомостямъ, вырабатаваемымъ и своевременно заготовляемымъ Правленіемъ, представляется она въ Правленіе въ теченіе перваго полугодія.

§ 22. Пожизненная пенсія выдается изъ Общества его членамъ не ранѣе, какъ за десять полныхъ членскихъ взносовъ въ кассу Общества [24]).

§ 23. Члену, уволенному за штатъ по болѣзни ранѣе 10-лѣтъ по вступленіи въ Общество, или семейству умершаго члена, сдѣланные имъ взносы на пенсію, а также и въ субсидію Общества, возвращаются, но безъ процентовъ и съ удержаніемъ основного капитала [25]).

Примѣчаніе. Такіе члены и ихъ семейства имѣютъ преимущественное право на полученіе пособія изъ фонда взаимопомощи по возможности въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они могли бы получить пенсію, еслибъ взносы продолжались десять лѣтъ.

§ 24. Выбывшіе изъ духовнаго званія перестаютъ быть членами Общества и получаютъ обратно изъ кассы свои членскіе взносы, но безъ процентовъ и съ удержаніемъ субсидій и единовременнаго членскаго взноса. Перешедшіе же въ другія епархіи или вѣдомства священноцерковнослужители могутъ, если пожелаютъ, продолжать быть членами Общества, но при условіи своевременнаго заявленія о ихъ желаніи быть членами и своевременной

---

[23]) Пост. епарх. съѣзда 1912 г.

[24]) 16 ст. Устава.

[25]) § 17.

уплаты всѣхъ взносовъ; въ противномъ случаѣ они исключаются изъ членовъ Общества, какъ вышедшіе изъ духовнаго званія [26]).

§ 25. Ежегодная пенсія выдается въ размѣрѣ половины годовыхъ взносовъ члена, причемъ взносы въ основной капиталъ и въ субсидію въ расчетъ не принимаются [27]).

§ 26. Окладъ пенсіи увеличивается чрезъ каждые пять лѣтъ взносовъ на половину сдѣланныхъ за это время членскихъ взносовъ, или на половину противъ пенсіи, назначенной за первые десять лѣтъ (если разрядъ остается тотъ же) [28]).

Увеличеніе пенсіи идетъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Вносившему въ кассу не менѣе	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.	5 разр.
а....10 лѣтъ	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	10 р.
б...15 „	75 р.	60 р.	45 р.	30 р.	15 р.
в...20 „	100 р.	80 р.	60 р.	40 р.	20 р.
г....25 „	125 р.	100 р.	75 р.	50 р.	25 р.
д...30 „	150 р.	120 р.	90 р.	60 р.	30 р.
е....35 „	175 р.	140 р.	105 р.	70 р.	35 р.
ж...40 „	200 р.	160 р.	120 р.	80 р.	40 р.
з.. 45 „	225 р.	180 р.	135 р.	90 р.	45 р.
и...50 „	250 р.	200 р.	150 р.	100 р.	50 р.

§ 27. Членъ, дѣлавшій взносы болѣе десяти лѣтъ и менѣе 15-ти лѣтъ, по выходѣ за штатъ, а въ случаѣ смерти его—семейство, имѣютъ право на полученіе пенсіи

---

26) § 15 ст. Устава.

27) § 19 ст. Устава.

28) § 20 ст. Уст.

только за 10 лѣтъ; за остальные же годы сверхъ 10 лѣтъ ни членскіе взносы, ни взносы въ субсидію не возвращаются. То же самое соблюдается и по отношенію къ тѣмъ членамъ, которые вносили болѣе 15, 20, 25, 30 и т. д. лѣтъ [30]).

§ 28. Если членъ, при исполненіи своихъ обязанностей, подвергнется такимъ несчастнымъ случайностямъ, послѣдствіемъ которыхъ будетъ увѣчье или другая какая болѣзнь, препятствующая ему продолжать службу, такому члену, по выходѣ за штатъ, выдается пенсія по ближайшему высшему сроку платныхъ лѣтъ; напримѣръ: вносившему 13—14 лѣтъ дается пенсія за 15 лѣтъ и т. д., причемъ членскіе взносы и субсидія съ начисленіемъ пени за прибавляемые годы удерживаются изъ пенсій [31]).

Примѣчаніе. Такую же пенсію получаетъ и вдова подвергшагося несчастному случаю члена, а послѣ ея смерти осиротѣвшее ея непристроенное семейство [32]).

§ 29. Членъ не теряетъ права на пенсію изъ Общества, если будетъ получать пенсію казенную, заслуженную имъ по духовному или другимъ вѣдомствамъ, а также получать пособіе изъ епархіальнаго и окружнаго попечительства [33]) и под.

§ 30. Собственное имущество члена или его семейства не лишаетъ ихъ права на пенсію изъ Общества [34]).

§ 31. Уволенный изъ духовнаго званія за безпорядочное поведеніе не лишается права на пенсію, но пенсія выдается не ему, а его семейству [35]).

---

30) § 21 ст. Уст.
31) § 22 ст. Устава.
32) Тотъ же § ст. Устава.
33) § 24 ст. Уст.
34) § 25 ст. Уст.
35) § 26 ст. Уст.

§ 32. Всѣ обязательные члены Общества, по выходѣ за штатъ, имѣютъ право на полную пожизненную пенсію, согласно §§ 22, 25, 26 и т. д. и получаютъ ее, хотя бы и состояли на какихъ либо платныхъ должностяхъ [37]).

§ 33. Вдовѣ, женѣ члена, бездѣтной, или имѣющей дѣтей, но пристроенныхъ, которымъ, по правиламъ сего Устава, уже не слѣдуетъ выдавать пенсію, выдается $^{3}/_{4}$ заслуженной пенсіи, хотя бы она и состояла на должности [38]).

§ 34. Вдова—жена члена, оставшаяся съ двумя и болѣе дѣтьми, получаетъ полную пенсію мужа; съ однимъ сыномъ или дочерью—$^{7}/_{8}$ полной пенсіи [39]).

§ 35. Дѣти умершихъ членовъ, имѣющія право на пенсію (§§ 36, 37 и 38 съ примѣч.), получаютъ: одинъ—$^{1}/_{2}$, двое—$^{3}/_{4}$, трое и болѣе—полную отцовскую пенсію [40]).

Примѣчаніе. Дѣйствіе этого § на пенсіонеровъ, получающихъ пенсію по старому Уставу, не распространяется.

§ 36. Сыновья—сироты умершихъ членовъ, имѣющіе право на пенсію, пользуются ею до окончанія курса въ учебныхъ заведеніяхъ, хотя бы и получали какія-либо стипендіи, а вышедшіе изъ учебныхъ заведеній—до поступленія на службу или до гражданскаго совершеннолѣтія (т. е. до 21 года) [41]).

Примѣчаніе. Сыновья умершихъ членовъ, обучающіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользуются принадлежащей имъ пенсіей и послѣ достиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, вплоть до окон-

---

[37]) § 28 ст. Уст.
[38]) § 29 ст. Уст.
[39]) § 30 ст. Уст. и пост. епарх. съѣзда 1913 г.
[40]) § 32 ст. Уст.
[41]) § 33 ст. Уст.

ченія курса, если между среднимъ и высшимъ учебными заведеніями перерывъ продолжался не дольше 3-хъ лѣтъ и если они за время перерыва не состояли на службѣ; время обязательной военной службы въ счетъ не принимается [42]).

§ 37. Дочери умершихъ членовъ-дѣвицы пользуются причитающейся имъ пенсіей до выхода въ замужество, или до поступленія на должность, отъ которой получается не менѣе 200 рублей жалованія въ годъ; если должность даетъ менѣе 200 рублей въ годъ, то дочери-дѣвицѣ умершаго члена выдается половина подлежащей ей пенсіи; получающимъ менѣе 100 рублей въ годъ выдается причитающаяся дочери пенсія сполна. Непристроенныя дочери (т. е. не вышедшія замужъ и не состоящія на службѣ) пенсію свою получаютъ пожизненно (§ 35) [43]).

Примѣчанія: а) Дочерямъ умершихъ членовъ, оставляющихъ службу (§ 37) для полученія образованія, или по болѣзни, вновь назначаются подлежащія пенсіи, до поступленія на службу [44]).

б) Если оставившія службы дочери умершихъ членовъ будутъ получать казенную пенсію (учительницы и под.), то назначеніе и выдача имъ пенсіи изъ Общества производится по § 37-му.

г) Дѣти, у которыхъ одинъ изъ родителей умеръ, а другой поступитъ въ монашество, считаются сиротами [44]).

§ 38. Сыновья членовъ увѣчные и одержимые неизлѣчимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности снискі-

---

[42]) Пост. епарх. съѣзда 1906 г.

[43]) § 35 ст. Уст. и постан. епарх. съѣзда 1913 г.

[44]) Тоже.

вать себѣ пропитаніе, пользуются пенсіей также пожизненно; удостовѣренія благочинническаго совѣта и врача въ этомъ случаѣ необходимы [45]).

§ 39. Пенсіи не полагаются, а положенныя прекращаются: принявшимъ монашество, вдовамъ членовъ, вступившимъ въ новый бракъ, а также заштатнымъ, снова вступающимъ на епархіальную службу или на соединенную съ правомъ на казенную пенсію штатную законоучительскую должность въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ [46]).

§ 40. Пенсіи заштатнымъ и сиротствующимъ назначаются Правленіемъ Общества по ихъ прошеніямъ, или отношеніямъ о. о. благочинныхъ, съ 1-го числа слѣдующаго за поступленіемъ за штатъ или смертію мѣсяца. Прошенія въ Правленіе должны быть подаваемы съ засвидѣтельствованіемъ о. о. благочинными времени поступленія за штатъ или смерти и удостовѣреніями о семейномъ положеніи и мѣстожительствѣ просителей [47]).

§ 41. Пенсіи, назначенныя Правленіемъ Общества, выдаются за истекшій годъ въ январѣ слѣдующаго года; онѣ, согласно желанію самихъ пенсіонеровъ и для ихъ удобства, или высылаются имъ почтою, съ удержаніемъ пересылочной суммы, или выдаются непосредственно въ Правленіи, а также мѣстными благочинными (изъ взносовъ округа) [48]).

§ 42. У каждаго пенсіонера на рукахъ должна находиться пенсіонная книжка. Форма ея вырабатывается Правленіемъ и одобряется общимъ собраніемъ. Предъ полученіемъ пенсіи пенсіонеръ долженъ озаботиться заполнені-

---

45) § 36 ст. Устава.

46) § 37 ст. Уст.

47) § 38 ст. Уст.

48) § 39 ст. Устава.

емъ очередного отрывного листка тѣми свѣдѣніями, которыя необходимы для Правленія и должны быть перечислены въ книжкѣ, съ засвидѣтельствованіемъ ихъ или мѣстнымъ причтомъ (съ приложеніемъ печати) или благочиннымъ (тоже), или полицейскимъ Управленіемъ.

III. **Единовременныя пособія** [49]).

§ 43. Независимо отъ пенсіи, осиротѣвшимъ семействамъ выдается единовременное пособіе изъ особыхъ на этотъ предметъ взносовъ.

§ 44. Всѣ наличные члены (§§ 2 и 3) участвуютъ во взносахъ на единовременное пособіе по тому или другому разряду обязательно и съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, по которымъ уплачиваются взносы члена на пенсію.

Примѣчанія: а) Въ случаѣ промедленія или уклоненія отъ платы взносовъ на единовременное пособіе, недоимки взыскиваются на тѣхъ же основаніяхъ и съ такими же пенями, какъ и членскіе взносы на пенсію (§ 19).

б) Поступившіе за штатъ и пользующіеся изъ Общества пенсіей обязательно продолжаютъ взносы на пособіе; въ случаѣ уклоненія заштатныхъ членовъ отъ взносовъ Правленіе—или само или чрезъ о.о. благочинныхъ—удерживаетъ потребную сумму изъ пенсій.

§ 45. Взносы на единовременное пособіе раздѣляются на пять разрядовъ. Состоящіе по 1-му разряду платятъ 5 р., по 2-му—4 р., по 3-му—3 р., по 4-му—2 р. и по 5-му—1 р.

---

[49]) На основаніи прежде дѣйствовавшихъ „разъясненій" и постановленій епарх. съѣзда 1913 г.

§ 46. Причисленіе къ тому или другому разряду (изъ пяти) предоставляется собственному желанію каждаго.

§ 47. При первой уплатѣ, каждый членъ обязанъ внести въ основной капиталъ Общества единовременно половину той суммы, какую изъявилъ желаніе вносить ежегодно.

§ 48. Переходъ изъ одного разряда въ другой дозволяется безпрепятственно. При перечисленіи изъ низшаго въ высшій разрядъ дѣлается доплата въ основной капиталъ (§ 47) и годовыхъ членскихъ взносовъ, начиная съ перваго года участія въ нихъ члена, съ обязательнымъ начисленіемъ пени на нихъ (на доплату членскихъ взносовъ), считая по $^1/_2$ коп. съ рубля въ мѣсяцъ. Пособіе въ такомъ случаѣ выдается по избранному высшему разряду. При перечисленіи изъ высшаго въ низшій разрядъ излишнее количество взносовъ ни возврату, ни зачету въ уплату взносовъ на будущее время не подлежитъ.

§ 49. Единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ дѣйствительныхъ членовъ выдается въ количествѣ 40 р. за рубль ежегоднаго взноса: за 5 р. (5×40) 200 р.; за 4 р. (4×40) 160; р. за 1 р. (1×40) 40 р.

§ 50. Пособіе въ полномъ размѣрѣ (§ 49) выдается вдовамъ, а также дѣтямъ умершихъ членовъ; послѣдніе получаютъ: сыновья, способные къ труду, до совершеннолѣтія (21 г.), обучающіеся въ дух.-уч. заведеніяхъ—до опредѣленія на мѣсто, а дочери—до выхода въ замужество; неспособные же къ труду сыновья и дочери, а также дочери непристроенныя (§ 38) получаютъ пособіе безъ всякаго ограниченія лѣтъ.

§ 51. Въ случаѣ неимѣнія наслѣдниковъ, которымъ на основаніи § 50 производится выдача единовременныхъ пособій, выдается половина пособія одному изъ ближайшихъ

родственниковъ (пристроенному сыну или дочери, отцу или матери и т. д.) члена, если получающій принималъ матеріальное участіе въ похоронахъ умершаго члена; при этомъ берется отъ этого лица росписка, что, въ случаѣ претензій со стороны наслѣдниковъ на это пособіе, таковыя, если онѣ законны, будутъ удовлетворены изъ выданной суммы получившимъ ее лицомъ помимо Правленія.

§ 52. Пособіе назначается журнальными опредѣленіями Правленія Общества по прошеніямъ осиротѣвшихъ; на прошеніяхъ должно быть удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго или приходскаго священника о смерти члена и права его семейства на пособіе.

§ 53. Пособіе выдается по утвержденіи журнала Его Преосвященствомъ, но, въ случаѣ необходимости, пособіе можетъ быть выдаваемо, какъ помощь при погребеніи скончавшагося, и немедленно по полученіи извѣщенія отъ благочиннаго или мѣстнаго причта, въ томъ размѣрѣ, какой признаетъ возможнымъ Правленіе. О такихъ выдачахъ Правленіе обычнымъ порядкомъ докладываетъ потомъ Его Преосвященству.

§ 54. Поступившіе въ военное или гражданское вѣдомство, принявшіе монашество, уволенные изъ духовнаго званія, теряютъ право на полученіе единовременнаго пособія, равно какъ и право дѣлать дальнѣйшіе взносы на него.

§ 55. Членскіе взносы на единовременное пособіе обратной выдачѣ не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ.

§ 56. Перешедшіе въ другую епархію могутъ, если пожелаютъ, продолжать взносы, но безъ всякихъ промедленій,—въ противномъ случаѣ они тоже исключаются изъ числа членовъ.

IV. Ссуды.

§ 57. Въ видахъ взаимопомощи, въ случаяхъ необходимости бѣдствія отъ неурожаевъ, разоренія отъ пожаровъ, продолжительной болѣзни, выдачи дочерей въ замужество, перемѣщеніе въ другой приходъ и т. д. Общество выдаетъ своимъ членамъ ссуды, въ размѣрѣ 50 к. за 1 рубль ихъ членскихъ взносовъ на пенсію,—доплаты въ субсидію и основной капиталъ, а также взносы на единовременное пособіе въ счетъ не принимаются [50]).

§ 58. Размѣръ выдаваемыхъ ссудъ долженъ быть не менѣе 10 рублей. Ссуды въ 10—25 рублей выдаются на срокъ не менѣе полугода, причемъ, если долгъ погашается раньше, уплаченные %% не возвращаются [51]).

§ 59. Если членъ нуждается въ большей ссудѣ, чѣмъ половина его членскихъ взносовъ на пенсію, то, для полученія ея, онъ долженъ заручиться поручителями (изъ членовъ Общества), но и при этомъ условіи въ однѣ руки никто не можетъ получить свыше 500 руб [52]).

Примѣчаніе. Число поручителей не ограничено, но каждый изъ нихъ можетъ давать поручительство только въ размѣрѣ половины своихъ членскихъ взносовъ на пенсію.

§ 60. Ссуды выдаются срокомъ не свыше года [53]).

§ 61. Размѣръ процентовъ по ссудамъ опредѣляется общими собраніями и можетъ быть понижаемъ или повышаемъ, смотря по состоянію кассы Общества [55]).

---

[50]) § 6 съ примѣч. ст. Уст.

[51]) Пост. епарх. съѣзд. 1913 г.

[52]) § 6 ст. Уст.

[53]) § 6 прим. е. ст. Уст.

[54]) § 6 прим. ж. ст. Уст.

[55]) § 1 ст. Правилъ о ссудахъ.

§ 62. Въ прошеніи на полученіе ссуды должны быть объяснены количество просимой ссуды и срокъ, на какой берется ссуда [56]).

§ 63. Если проситель пожелаетъ, чтобы ссуда, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, была выслана ему по почтѣ, онъ долженъ свое желаніе выразить въ томъ же прошеніи, причемъ слѣдуетъ точно указать ближайшее къ нему почтовое учрежденіе, куда выслать ему деньги. Если проситель желаетъ получить деньги чрезъ постороннее лицо, въ прошеніи нужно указать это лицо [57]).

§ 64. При прошеніи о ссудѣ должно быть приложено обязательство (форма показана ниже), если прошеніе посылается чрезъ почту; а когда ссуда получается лично просителемъ, обязательство дается въ самомъ Правленіи [58]).

§ 65. Когда ссуда испрашивается за поручительствомъ другихъ членовъ, эти поручительства должны быть приложены также при прошеніи на особыхъ полулистахъ, какъ и обязательство, и написаны по формѣ (форма ниже) [59]).

§ 66. Подпись поручителей свидѣтельствуется мѣстнымъ о. благочиннымъ, равно какъ и подпись просителя на прошеніи и обязательствѣ,—если Правленіе усмотритъ въ этомъ нужду [60]).

§ 67. Если, по окончаніи срока, получившій ссуду членъ Общества будетъ не въ состояніи внести всего займа, онъ долженъ уплатить хотя часть, однако не менѣе

[56]) § 2 ст. Правилъ.
[57]) § 3 ст. Правилъ.
[58]) § 4 ст. Правилъ.
[59]) § 5 ст. Правил.
[60]) § 6 ст. Правилъ.

10%, а на оставшійся долгъ просить отсрочки, представивши впередъ на него проценты. Безъ этихъ условій Правленіе не отсрочиваетъ ссуды и приступаетъ ко взысканію, насчитывая по 12% пени (въ годъ) до окончательнаго расчета [62]).

§ 68. Поручительство за должника безсрочное, т. е. поручители остаются отвѣтственными за должника до тѣхъ поръ, пока ссуда не будетъ погашена полностію или до суммы, равняющейся половинѣ членскихъ взносовъ на пенсію заемщика [63]).

§ 69. Съ неисправныхъ членовъ долги по ссудамъ и пени взыскиваются чрезъ Пензенскую Духовную Консисторію. Такъ какъ для веденія дѣла по взысканію долговъ съ упорныхъ недоимщиковъ требуется особая переписка въ Консисторіи и у о.о. благочинныхъ, то на вызываемые по этому дѣлу канцелярскіе расходы въ Консисторіи и вознагражденіе благочинныхъ производится 10% отчисленія съ тѣмъ, чтобы по старымъ ссудамъ этотъ расходъ падалъ на Общество, а начиная съ 1913 года расходъ по всякимъ взысканіямъ причислялся бы къ взыскиваемымъ недоимкамъ, за счетъ уклоняющихся отъ платежа членовъ. Изъ десяти процентовъ четыре процента поступаютъ на канцелярскіе расходы Духовной Консисторіи, а 6% благочиннымъ; между послѣдними эти проценты должны быть распредѣляемы по суммѣ взысканныхъ каждымъ изъ нихъ долговъ. Процентныя отчисленія поступаютъ только съ тѣхъ взысканій, о которыхъ Правленіе будетъ просить Духовную Консисторію; срокъ для возбужденія ходатайства предъ Духовной Консисторіей о взысканіи—

---

[62]) Пост. епарх. съѣзда 1913 г.

[63]) § 6, прим. д. ст. Уст. и постан. епарх. съѣзд. 1913 г.

трехмѣсячный, со дня увѣдомленія Правленіемъ должниковъ объ уплатѣ долга. Погашеніе производится чрезъ удержаніе $^1/_3$ казеннаго жалованія или $^1/_3$ доходовъ,— впредь до полной уплаты долга [64]).

§ 70. Только въ самомъ крайнемъ случаѣ, при безуспѣшности всякихъ другихъ мѣръ, членскіе взносы должника и поручителей поступаютъ въ погашеніе долга Обществу. При этомъ должникъ и его поручители за зачтенные взносы лишаются права на пенсію изъ Общества; новые взносы они продолжаютъ дѣлать [65]).

§ 71. Въ случаѣ поступленія должника за штатъ, если ссуда до сего времени не была взыскана, ссуда погашается ежегодно полной его пенсіей, назначенной ему изъ Общества. У вдовъ и сиротъ должниковъ зачитывается только половина получаемой ими пенсіи [66]).

§ 72. У поручителей, вышедшихъ за штатъ, пенсія останавливается въ обезпеченіе уплаты ссуды, тоже въ полномъ размѣрѣ впредь до погашенія въ той части, въ которой они поручались, если они не будутъ замѣнены другими поручителями; у вдовъ и сиротъ поручителей удерживается съ тѣмъ же назначеніемъ половина ихъ пенсіи [67]).

§ 73. При зачетѣ пенсіи въ погашеніе ссуды проценты не взимаются [68]).

§ 74. Неисправнымъ плательщикамъ по ссудамъ новыя ссуды не выдаются [69]).

---

[64]) Пост. епарх. съѣзда 1913 г.

[65]) Пост. епарх. съѣзда 1913 г. и § 6 примѣч. г. ст. Уст.

[66]) § 6, примѣч. д. ст. Уст.

[67]) § 6 примѣч. д. ст. Уст.

[68]) § 6, примѣч. ж. ст. Уст.

[69]) Постан. епарх. съѣзда 1913 г.

§ 75. Форма обязательства.

19. . .года. . . . . . . .мѣсяца. . . .дня. Я нижеподписавшійся. . . . . .уѣзда, села. . . . .(священникъ или діаконъ такой-то) далъ сіе обязательство Правленію Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи въ томъ, что занялъ въономъ Правленіи денегъ. . . . .рублей, срокомъ на 1 годъ или $^1/_2$ года изъ . . . $^0/_0$ годовыхъ за поручительствомъ (такихъ-то лицъ) и собственною отвѣтственностью, каковую сумму обязуюсь уплатить къ. . . .числу. . . . . мѣсяца 19. . . года. Если же я взятую ссуду къ тому сроку не уплачу и установленнымъ порядкомъ не отсрочу (§ 67 Уст.), то предоставляю Правленію право взыскивать долгъ черезъ зачетъ $^1/_3$ моего казеннаго жалованія или братскихъ доходовъ; въ крайнемъ случаѣ, если Правленіе найдетъ это нужнымъ, въ погашеніе ссуды зачисляются и мои членскіе взносы, противъ чего (т. е. взысканій и зачисленій) я возражать и спорить не буду.

Къ сему обязательству подписался. . . . .[70]).

§ 76. Форма поручительства.

19. . .года мѣсяца. . . . . .дня. Я нижеподписавшійся. . . . . .уѣзда, села. . . . .(такой-то) далъ сіе поручительство Правленію Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи въ томъ, что (священникъ или діаконъ) такой-то, которому Правленіе выдаетъ ссуду въ количествѣ. . . . . . . рублей, уплатитъ этотъ долгъ сполна и своевременно.

Обязуюсь употребить всѣ мѣры побужденія къ этому заемщика, зная, что, въ случаѣ неуплаты долга, могу пострадать самъ, или мои сироты. Если же онъ (такой-

[70]) Постановленіе епарх. съѣзда 1913 г.

то) окажется неисправнымъ плательщикомъ, то я отвѣчаю за него предъ Правленіемъ въ суммѣ моего поручительства и тѣхъ процентовъ и пени, которые на нее будутъ начислены, моимъ казеннымъ жалованіемъ, или братскими доходами (въ третьей ихъ части), а въ крайнемъ случаѣ и моими членскими взносами и моей пенсіей, на что я возражать и роптать не буду.

Къ сему поручительству подписался.............[71]).

V. Фондъ взаимопомощи [72]).

§ 77. Въ случаѣ особой нужды членъ Общества и сироты его могутъ разсчитывать на пособіе изъ „фонда взаимопомощи" (§ 8).

§ 78. Случаями „особой нужды" должны считаться: болѣзнь, когда немедленно требуется поѣздка съ больнымъ для операціи въ городъ или клинику, пожары, увольненіе сироты изъ учебнаго заведенія за невзносъ платы за содержаніе и т. п., причемъ должно быть каждый разъ установлено, что помощь, оказываемая Обществомъ въ видѣ пенсіи (отдѣлъ 2-й Уст.), единовременнаго пособія (отдѣлъ 3-й Уст.) и ссудъ (отдѣлъ 4-й Уст.), недостаточна, или ея совсѣмъ нѣтъ, или она не можетъ быть своевременно доставлена.

§ 79. Капиталъ „фонда" составляется: 1) изъ обязательныхъ взысканій съ членовъ Общества: а) съ протоіереевъ и священниковъ, перешедшихъ въ губернскій городъ—25 р., б) протоіереевъ и священниковъ, перешедшихъ на настоятельское мѣсто къ соборнымъ церквамъ уѣздныхъ городовъ—15 р.; в) съ протоіереевъ и священ-

[71]) Постановленіе епарх. съѣзда 1913 г.

[72]) Весь отдѣлъ на основаніи постан. съѣздовъ 1909 г., 1910 и 1913 г.

никовъ, перешедшихъ по своему желанію въ другой приходъ—8 р.; г) съ діаконовъ, не окончившихъ курсъ дух. семинаріи, удостоившихся получить священническое мѣсто —5 р.; д) съ діаконовъ и псаломщиковъ, перешедшихъ въ приходы по своему желанію, съ первыхъ по 5 р., а съ послѣднихъ по 3 р., и—2) получающихъ награды: а) съ протоіереевъ, награждаемыхъ палицею, 50 р., б) священниковъ, получающихъ санъ протоіерея, 15 р., в) наперсный крестъ—10 р., г) камилавку—5 р., д) скуфью—3 р. и в) набедренникъ—1 р.; 3) изъ разнаго рода отчисленій и пожертвованій, дѣлаемыхъ по постановленіямъ общихъ собраній.

§ 80. Размѣръ пособій опредѣляется отъ 3 р. до 100 р.

§ 81. Пособія единовременны и безвозвратны.

§ 82. Въ случаяхъ самой острой нужды, пособія назначаются и выдаются распоряженіемъ Правленія; острая нужда должна быть всесторонне обслѣдована мѣстнымъ благочиннымъ и удостовѣрена его бумагою, въ которой должна быть обозначена и сумма, которую, по мнѣнію о. благочиннаго, можно выдать въ пособіе; о всѣхъ такихъ случаяхъ Правленіе докладываетъ Его Преосвященству.

§ 83. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда нужда остра, но не имѣетъ характера неотложности, прошенія Правленіемъ переносятся на распоряженіе епархіальнаго съѣзда, вмѣстѣ съ бумагою мѣстнаго благочиннаго и собственнымъ заключеніемъ Правленія.

§ 84. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 83, прошенія направляются тоже въ Правленіе и по возможности

заблаговременно до съѣзда, дабы Правленіе могло разсмотрѣть ихъ, дать заключеніе и, если усмотритъ въ томъ нужду, дополнить необходимыми справками.

VI. Управленіе дѣлами Общества.

§ 85. Главное управленіе дѣлами Общества принадлежитъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, которые, поэтому, и считаются общими собраніями членовъ Общества [73]).

§ 86. На собраніяхъ, кромѣ депутатовъ, могутъ присутствовать и прочіе члены Общества, но съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса [74]).

§ 87. Текущими дѣлами, руководствуясь правилами Устава, завѣдуетъ Правленіе Общества, въ составѣ председателя и 3-хъ членовъ: дѣлопроизводителя, завѣдущаго счетоводствомъ и члена-казначея.

§ 88. Председатель и члены Правленія избираются общимъ собраніемъ изъ членовъ Общества, имѣющихъ постоянное мѣстожительство въ г. Пензѣ, причемъ въ должностяхъ своихъ председатель и члены, по избраніи, утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ [74]).

Примѣчаніе. Председатель и члены не должны выбывать одновременно всѣмъ составомъ Правленія, но по очереди (по двое); порядокъ переизбранія ихъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 89. Въ случаѣ болѣзни или продолжительнаго отпуска председателя Правленія должность его, съ разрѣшенія Его Преосвященства, исполняетъ дѣлопроизводитель Правленія.

§ 90. Въ случаѣ болѣзни или отпуска кого-либо изъ остальныхъ членовъ Правленія, обязанности ихъ распредѣ-

73) § 41 ст. Устава.
74) § 42 ст. Устава.

ляются между наличными членами, по усмотрѣнію предсѣдателя Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 91. Общее собраніе назначаетъ жалованіе членамъ Правленія, опредѣляетъ размѣръ процентовъ по ссудамъ, назначаетъ содержаніе канцеляріи и разсыльныхъ; разсматриваетъ и рѣшаетъ дѣла по жалобамъ членовъ Общества, недовольныхъ постановленіями Правленія; заботится о благосостояніи Общества, изыскивая мѣстные источники къ увеличенію средствъ; дѣлаетъ отчисленія въ неприкосновенный капиталъ; контролируетъ дѣйствія и распоряженія Правленія; разсматриваетъ и утверждаетъ годовые отчеты Правленія, и проч [76]).

§ 92. Общее собраніе, чрезъ каждые пять лѣтъ, а если будетъ нужно, то и раньше, избираетъ комиссію, на которую возлагается обязанность пересмотрѣть Уставъ и, если встрѣтится надобность, составить свои соображенія объ измѣненіи и дополненіи §§ сего Устава или всего Устава; такія предположенія, по разсмотрѣніи ихъ общимъ собраніемъ, представляются въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе [77]).

§ 93. Правленіе Общества находится въ губернскомъ городѣ Пензѣ и имѣетъ печать съ надписью: „Печать Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи" [78]).

§ 94. Не дозволяется держать на рукахъ казначея свыше 300 рублей, за исключеніемъ дней усиленныхъ выдачъ пенсій, когда разрѣшается имѣть на рукахъ казначея до 500 руб. [79]).

---

[76]) §§ 45 и 46 ст. Уст.

[77]) § 47 ст. Уст.

[78]) § 48 ст. Уст.

[79]) § 51 ст. Устава.

§ 95. Правленіе имѣетъ и ведетъ книгу лицевыхъ счетовъ, въ которой по благочинническимъ округамъ и по разрядамъ записываются всѣ члены Общества съ обозначеніемъ ихъ мѣстожительства, времени вступленія въ Общество и количества ежегодно поступавшей отъ нихъ суммы; книги — для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ, пенсіонеровъ Общества, ссудъ и поручителей по ссудамъ, книгу разныхъ счетовъ, кассовую книгу для записи прихода и расхода суммъ; послѣдняя, скрѣпленная и прошнурованная, должна имѣть печать канцеляріи Его Преосвященства [80]).

§ 96. По окончаніи каждаго мѣсяца, Правленіе производитъ свидѣтельствованіе суммъ Общества [81]).

§ 97. По окончаніи года, Правленіе составляетъ отчетъ; книги Правленія повѣряются Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ; послѣ этого отчетъ Правленія съ протоколомъ Ревизіоннаго Комитета представляется на утвержденіе общаго собранія членовъ Общества [82]).

§ 98. Члены Правленія, своими распоряженіями превысившіе власть и причинившіе убытки Обществу, подлежатъ отвѣтственности на общемъ основаніи [83]).

§ 99. Постановленія общихъ собраній записываются въ журналъ, подписываются всѣми членами собранія и представляются на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и сообщаются къ свѣдѣнію духовенства въ ближайшихъ номерахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 100. При назначеніи пенсій и пособій и въ другихъ болѣе важныхъ дѣлахъ Правленіе тоже составляетъ

80) § 53 ст. Уст.
81) § 53 ст. Уст.
82) § 54 ст. Уст.
83) § 56 ст. Уст.

журналы, которые утверждаются Его Преосвященствомъ; бумаги менѣе важнаго значенія могутъ быть и не вносимы въ журналъ и исполняться по надписи предсѣдателя Правленія [84]).

§ 101. Каждый членъ Общества получаетъ 1 экз. Устава; незнаніемъ Устава никто не имѣетъ права оправдывать своихъ упущеній и неисправностей.

§ 102. Со всякаго рода заявленіями и просьбами члены Общества, о. о. благочинные и окружное духовенство должны обращаться въ Правленіе и безъ нужды не безпокоить Епархіальное Начальство. Только въ случаѣ недовольства распоряженіями и дѣйствіями Правленія можно входить съ жалобами къ общему собранію или Епархіальному Преосвященному [85]).

1914 года мая 19 дня. Проектъ Устава Общества взаимнаго вспомоществованія составленъ предсѣдателемъ Правленія Общества священникомъ Николаемъ Быстровымъ. Заслушанный и одобренный Правленіемъ Общества онъ поступилъ, затѣмъ, на обсужденіе Комиссіи, назначенной Его Высокопреосвященствомъ для совмѣстнаго съ Правленіемъ разсмотрѣнія проекта. Послѣ обсужденія каждаго § Устава и нанесенія соотвѣтствующихъ, гдѣ нужно, исправленій и дополненій, члены соединеннаго собранія пришли къ заключенію, что проектъ въ окончательной редакціи, выше изложенной, является формой наиболѣе удовлетворяющей потребностямъ текущей жизни Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію членовъ собранія, было бы желательно дать настоящій проектъ на разсмотрѣніе кого-либо изъ пензенскихъ юристовъ, для

---

84) § 57 ст. Уст.

85) Постан. епарх. съѣзда 1913 г.

согласованія §§ Устава съ существующими нормами гражданскихъ законоположеній,—въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣтится въ томъ необходимость.

Составитель проекта Устава Общества заимнаго вспомоществованія духовенства, Предсѣдатель Правленія Общества, свящ. *Н. Быстровъ.*

Предсѣдатель Комиссіи по разсмотрѣнію проекта, священникъ *А. Соколовъ.*

Члены Правленія Общества и Комиссіи:
1) Свящ. *Александръ Архангельскій.*
2) Свящ. *Владимиръ Иссинскій.*
3) Свящ. *Іоаннъ Побѣдимскій.*
4) Свящ. *Павелъ Кирсановскій.*

Бухгалтеръ *Д. Кадышевскій.*

Духовенству и о. о. благочиннымъ епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 26 февраля 1913 г. за № 1216, вышепомѣщенный проектъ Устава Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи долженъ быть подвергнутъ подробному и обстоятельному обсужденію на окружныхъ съѣздахъ духовенства, заключенія коихъ о. о. благочинные имѣютъ представить въ Правленіе не позднѣе 15 августа текущаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Правленіе обращается съ просьбой ко всѣмъ членамъ Общества ознакомиться съ проектомъ и, если кто изъ нихъ найдетъ нужнымъ, подѣлиться своими впечатлѣніями на страницахъ нашего епархіальнаго органа или прислать свои отзывы непосредственно въ Правленіе Общества; сдѣлать это нужно

тоже, по возможности, въ непродолжительномъ времени, дабы представленнымъ матеріаломъ составитель и Правленіе могли воспользоваться до епархіальнаго съѣзда, на окончательное усмотрѣніе и утвержденіе коего будетъ представленъ проектъ. Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ членамъ, обезпеченіе инвалидства работниковъ на нивѣ Господней и сиротства ихъ женъ и дѣтей—кровный вопросъ духовенства. Правленіе увѣрено, что всякій, кому дорого это дѣло, скажетъ свое посильное слово, и это слово примется Правленіемъ съ великою благодарностью. Истина познается изъ столкновенія противоположныхъ мнѣній. Поэтому, чѣмъ строже будетъ критиковаться проектъ, тѣмъ больше онъ выиграетъ въ своей ясности стройности и соотвѣтствіи запросамъ жизни.

Правленіе.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Освобожденъ благочинный 1 округа, Саранскаго уѣзда, священникъ Алексій *Артоболевскій* отъ должности цензора проповѣдей 1 округа Саранскаго уѣзда, 31 мая.

Утверждены: въ должности псаломщика Соборной церкви города Краснослободска Петръ *Архангельскій*, 7 іюня, въ должности члена благочинническаго совѣта 2 округа, Мокшанскаго уѣзда, священникъ села Уарова Николай *Никольскій*. 11 іюня; въ должности экзаменатора діаконовъ и псаломщиковъ 3 округа, Н.-Ломовскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви г. Верхняго Ломова **Георгій** *Печорскій*, 14 іюня, и въ должности членовъ благочинническа-

о совѣта того же округа священники: Соборной церкви г. Верхняго Ломова Павелъ *Изумрудовъ* и села Титова, Н. Ломовскаго уѣзда, Владиміръ *Карельскій*, 14 іюня.

Опредѣлены: окончившій курсъ 5 классовъ Пензенской духовной семинаріи Николай *Тихомировъ* на псаломщическое мѣсто въ село Бардинку, Пензенскаго уѣзда, 14 іюня; студентъ Пензенской духовной семинаріи Петръ *Ключевъ* на псаломщическое мѣсто въ село Каменку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 14-го іюня; псаломщикъ Вознесенской церкви города Саранска Николай *Любимовъ* на діаконское мѣсто въ село Пушкино, Саранскаго уѣзда, 14 іюня; учитель Ново-Шуструйской церковно-приходской школы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ *Родниковскій* на священническое мѣсто въ село Булаево, Краснослободскаго уѣзда, 16 іюня; учитель Бѣлозерской церковно-приходской школы, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Есинъ* на священническое мѣсто въ единовѣрческой церкви села Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 15 іюня; бывшій воспитанникъ 6-го класса Пензенской духовной семинаріи Сергѣй *Зефировъ* на діаконское мѣсто въ село Порошино, Н.-Ломовскаго уѣзда, 14 іюня.

Перемѣщенъ священникъ единовѣрческой церкви села Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Григорій *Бокановъ* къ единовѣрческой церкви села Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, 4 іюня.

За смертію изъ списковъ исключенъ священникъ села Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Михаилъ *Любимовъ*, 7 іюня.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Сбродовкѣ*—съ мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Русскихъ Пашатахъ*—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года).

При Троицкой церкви гор. Наровчата 2-е мѣсто —съ 17 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Слободскихъ Дубровкахъ*—съ 25 мая 1914 года. (См. № 12—1914 г.)

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Рогожкинѣ*—съ 7 іюня 1914 г. Причтъ трехчленный; жалованія священнику 108 руб. въ годъ; братскаго дохода 900 р. въ годъ на причтъ; земли 37 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 2682 души об. пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ селѣ Цанъжѣ*—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Богородскомъ Голицынѣ*—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Напольной Тавлѣ*—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Усть-Керѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Новой-Самаевкѣ*—съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Рязановкѣ*—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Перевѣсьѣ*—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Малыхъ Березникахъ*—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Воротникахъ*—съ 5 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 года).

Въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Мамолаевѣ*—съ 29 апрѣля 1914 года. (См. № 10—1914 г.).

Въ с. Воронѣ—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Кирилловкѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда; *при Пятницкой церкви села Покровскаго*—съ 21 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Ямской-Слободѣ*—съ 24 мая 1914 года. Причтъ трехчленный; жалованія 150 р. въ годъ; братскаго дохода 803 руб. въ годъ на причтъ; земли 37 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 3101 душа обоего пола.

Псаломщическія:

При Троицкой церкви гор. Наровчата 2-е мѣсто —съ 17 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

При Вознесенской церкви г. Саранска—съ 14 іюня 1914 года. Причтъ двухчленный; жалованіе псаломщику 100 р. въ годъ; братскаго дохода 320 р. въ годъ на причтъ; земли 34 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ 648 душъ обоего пола.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, что пріемныя испытанія для поступленія въ I-IV кл. назначаются на 27, въ приготовительный кл. — на 28 августа.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ, равно и о принятіи въ училищное общежитіе подаются на имя о. смотрителя училища не позднѣе 15 августа.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Указы Св. Синода.—2) Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.—3) Выражается признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ.—4) Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.—5) Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства.—6) Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго училища предъ окончаніемъ 1913—1914 учебнаго года.—7) Списокъ ученицъ образцовой школы при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—8) Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.—9) Проектъ устава Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.—10) Распоряженія Епарх. Начальства.—11) Вакантныя мѣста.—12) Объявленіе.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Іюля 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13-й № 13-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

По поводу законоучительскаго съѣзда *).

Если Законъ Божій, въ общей системѣ школьнаго образованія, есть не только предметъ обученія, но и видъ особеннаго пастырскаго воздѣйствія на юную паству (и это по преимуществу), то преподаваніе его, основанное на духѣ христіанской любви, должно быть овѣяно тѣмъ взаимнымъ довѣріемъ и благожелательностью, которыя составляютъ самую дорогую и интимную сторону православно-русскаго пастырства въ его отношеніяхъ къ малымъ симъ. Поэтому, все то, что имѣетъ значеніе сухого формализма и что должно бы быть изгнано вообще изъ школы, на урокахъ Закона Божія не должно быть ни подъ какимъ видомъ терпимо и допускаемо. Буква мертвитъ, оживляетъ духъ. Безъ духа,—того духа, который одинъ только и дѣлаетъ все плодоноснымъ, который дышетъ, гдѣ хочетъ и какъ хочетъ,—нѣтъ жизни ни въ какомъ

*) Окончаніе. См. № 12.

преподаванiи и не можетъ быть ея. «Желательно, чтобъ объясненiе молитвъ,—говорится въ объяснительной запискѣ къ примѣрнымъ программамъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства М. Н. П.» 1897 г.,—*не имѣло даже вида урока*, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленiяхъ, вѣрованiяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженiе». Вотъ золотое правило, подъ которымъ долженъ подписаться и которое неукоснительно долженъ проводить въ своей практикѣ каждый законоучитель. Это не значитъ, что формальныхъ знанiй совсѣмъ не должно быть; но всему должно быть свое мѣсто и свое время, И формальныя знанiя (въ извѣстной мѣрѣ) необходимы, но нельзя ихъ полагать во главу угла, нельзя требовать ихъ (и только ихъ) въ младшемъ, напримѣръ, отдѣленiи, нельзя только по нимъ измѣрять успѣхи законоучителя. Съ этой точки зрѣнiя получаютъ свою цѣну и отмѣтки по Закону Божiю и (отчасти) экзамены по тому же предмету. Вотъ какъ безпощадно осудилъ все это еще въ девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтiя извѣстный дѣятель по народному образованiю К. П. Яновскiй (попечитель Кавказскаго учебнаго округа) въ своемъ знаменитомъ трудѣ «Мысли о воспитанiи и обученiи»: «Руководясь длиннымъ опытомъ своей жизни, я,—говоритъ Яновскiй,—съ полнымъ убѣжденiемъ утверждаю, что отмѣтки за знанiя или за незнанiя христiанскихъ истинъ положительно должны быть исключены изъ употребленiя, какъ несоотвѣтствующiя тѣмъ отношенiямъ со стороны законоучителя къ ученикамъ, которыя должны вытекать изъ взаимной между ними христiанской любви. Награды за знанiя по Закону Божiю

также не должны вестись въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ несоотвѣтствующія воспитательнымъ цѣлямъ. Ни Господь Іисусъ Христосъ, ни св. апостолы никого не награждали и не наказывали за знанія, или незнанія проповѣдуемыхъ ими истинъ, которыя цѣнны не какъ знанія только, а какъ знанія, проникнутыя чувствомъ христіанской любви. По части же чувствъ еще ни одна школа не умѣетъ производить экзаменовъ и выставлять за различіе въ нихъ разнаго рода отмѣтки. Нашъ Божественный Учитель и Его ученики только учили съ любовью и желаньемъ добра людямъ, безъ всякихъ отмѣтокъ. Слѣдовало бы и намъ подражать этому высокому примѣру, по крайней мѣрѣ въ дѣлахъ христіанскаго обученія, долженствующаго быть связаннымъ съ чувствомъ любви къ учащимся".

Законоучитель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленія, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной. („Изъ объяснит. записки"). «Нужно заботится не о суммѣ сообщаемыхъ знаній»... «Все дѣло въ развитіи въ дѣтяхъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія" (Изъ „объяснит. записки").

На программахъ по Закону Божію съѣздъ законоучителей долженъ будетъ остановиться съ надлежащимъ вниманіемъ и рѣшить его возможно обстоятельнѣе. У насъ какъ то не принято на программахъ по Закому Божію долго останавливаться. „Программы по этому предмету пишутся и утверждаются Св. Синодомъ, слѣд., разсуждать тутъ не о чемъ". Но Святѣйшимъ же Синодомъ разсматривались и утверждались и всѣ предыдущія программы по Закону Божію, въ томъ числѣ и программы для школъ вѣдомства М. Н. Пр. 1897 г. Теперь, по

общему какому-то безгласному соглашенію, всѣ полагаютъ, что для низшихъ начальныхъ школъ всякихъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ будутъ приняты программы, выработанныя для церковно-приходскихъ школъ и утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6-13 окт. 1911 года. И вотъ когда мы сравнимъ обѣ эти программы (т. е. 1897 г. и 1911 г.), одинаково для насъ авторитетныя, то, несомнѣнно, преимущества во многихъ отношеніяхъ должны остаться за программой 1897 г.

Слишкомъ велика программа 1911 г. Она положительно давитъ своимъ матеріаломъ, въ особенности „примѣрнымъ планомъ изученія православнаго катихизиса", какововое отнесено къ четвертому году обученія. Можно одно сказать: если бы точно и основательно знали требующееся этой программой даже ученики гимназій, то и тогда можно было бы испытывать чувство удовлетворенія. Въ существѣ дѣла, программа 1911 г., по тому матеріалу, который даетъ она, почти равняется программамъ бывшихъ городскихъ 4 х-классныхъ (теперь высшихъ начальныхъ) училищъ. Но курсъ этихъ училищъ можно считать семилѣтнимъ (три года въ низшемъ начальномъ и четыре—въ высшемъ) и, тѣмъ не менѣе, никто изъ законоучителей высшихъ училищъ не скажетъ, что курсъ по Закону Божію, согласно этихъ программъ, проходится легко и своевременно. А если трудности встрѣчаются, при занятіяхъ съ дѣтьми 11—15 лѣтъ и въ продолженіе болѣе длиннаго времени и при большемъ числѣ уроковъ, то какъ же можно выполнить программу въ низшей начальной школѣ, съ малышами въ 8—11 лѣтъ и въ періодъ времени гораздо болѣе краткій, чѣмъ въ первомъ случаѣ?

Но прежде чѣмъ идти дальше, необходимо сдѣлать

оговорку. Такъ какъ мы говоримъ о четырехгодичномъ курсѣ, то въ высшей степени желательно выяснить слѣдующіе вопросы. Для каждаго года обученія программа 1911 года назначаетъ 6 уроковъ въ недѣлю. Такъ какъ школьное строительство для церковныхъ школъ у насъ еще не осуществлено и занятія пока происходятъ въ большинствѣ школъ въ одной комнатѣ со всѣми отдѣленіями, то поскольку же уроковъ долженъ, на самомъ дѣлѣ, давать законоучитель. чтобы выполнить программу? Неужели на каждое отдѣленіе онъ долженъ удѣлять ежедневно только по 15 минутъ? Вѣдь окончательно признано, что и съ тремя отдѣленіями заниматься одновременно въ высшей степени и нераціонально, и непроизводительно. Какъ же теперь законоучитель будетъ заниматься одновременно съ четырьмя отдѣленіями и отдавать уже не 20 минутъ каждому изъ нихъ, но лишь по 15? Такія занятія невозможны и поэтому нужно думать, что программы 1911 года писались для тѣхъ училищъ, которыя имѣютъ столько же классныхъ комнатъ, сколько числится въ нихъ отдѣленій. Но тогда ставится другой вопросъ: сколько же уроковъ долженъ давать законоучитель во всѣхъ четырехъ отдѣленіяхъ? Несомнѣнно, не 6 уроковъ въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи. Тогда у законоучителя было бы въ каждомъ училищѣ по 24 часовыхъ урока въ недѣлю. Этого не можетъ быть. Не можетъ быть просто потому, что не можетъ же законоучитель высиживать весь день въ школѣ, ибо у него есть много и др. занятій по приходу, а затѣмъ тогда законоучитель, очевидно, не можетъ и мечтать о двухъ или трехъ школахъ и, слѣд., руководительство преподаваніемъ Закона Божія должно отойти отъ пастыря болѣе чѣмъ въ половинѣ училищъ. Помимо этого, если у законоучителя каждый день будетъ по 4

час. урока въ каждомъ отдѣленіи, или, говоря другими словами, во всей школѣ 24 недѣльныхъ урока, то сколько же вообще будетъ въ каждомъ отдѣленіи уроковъ ежедневно, т. е. считая и всѣ другіе предметы? Оказывается, не менѣе 26 уроковъ въ недѣлю для младшаго отдѣленія и до 30-ти въ прочихъ, а ежедневно 4—5 въ младшемъ и по 5-ти въ старшемъ. Между тѣмъ, принято за правило въ младшемъ отдѣленіи дѣлать—до Рождества только три урока и не больше 4-хъ во всякое другое время!

Судя по этому, а также принимая во вниманіе, что многія епархіальныя собранія законоучителей, созываемыя для обсужденія програмныхъ вопросовъ съѣзда, обсуждая вопросъ о томъ, во сколькихъ школахъ можетъ заниматься законоучитель, пришли къ заключенію, что у одного законоучителя не должно быть больше 18-ти уроковъ, слѣдуетъ признать, что и при программахъ 1911 г. законоучители не могутъ удѣлять болѣе двухъ часовъ въ недѣлю на каждое отдѣленіе.

Вотъ теперь и интересно посмотрѣть, возможно ли осуществить программу 1911 года, имѣя по два урока въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи? Нѣтъ, это совершенно невозможно!

Не нужно забывать, что курсъ нашей низшей начальной школы весьма коротокъ. Учебный годъ продолжается у насъ (съ 1 сент. до половины апрѣля, когда уже начинаются экзамены) всего 7½ мѣсяцевъ. Выкинувши изъ этого числа 1½ мѣсяца на рождественскія и пасхальныя каникулы, на праздники и царскіе дни, престольные праздники и масленицу, и пр., вы получаете только 6 мѣсяцевъ, т. е. для Закона Божія, при условіи неопустительнаго посѣщенія школы, всего на все 48 уроковъ. Неужели въ эти 48 уроковъ можно пройти, болѣе или

менѣе основательно, въ IV-мъ, напримѣръ, отдѣленіи курсъ православнаго катихизиса по программѣ 1911 года? Извѣстно, какія серьезнѣйшія требованія ставитъ послѣдняя при прохожденіи этого отдѣла! «Изученіе краткаго катихизиса,—говорится въ программѣ,—отнесено на четвертый послѣдній годъ школы какъ въ виду сравнительной трудности предмета, такъ равнымъ образомъ и потому, что онъ является какъ бы сводомъ тѣхъ свѣдѣній, которыя были пріобрѣтены дѣтьми по Закону Божію въ предыдущіе годы, обобщеніемъ всего, ранѣе ими усвоеннаго. Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. При преподаваніи катихизическихъ истинъ, законоучитель долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. Для большаго уясненія катихизическихъ истинъ, необходимо освѣщать эти истины соотвѣтствующими примѣрами изъ священной и церковной исторіи, указаніями на тѣ или другіе богослужебные моменты и т. п. Около катихизиса должно группироваться все, прежде пройденное дѣтьми по Закону Божію. Это, съ одной стороны, сдѣлаетъ катихизическія положенія болѣе понятными, наглядными для дѣтей, съ другой стороны—сообщитъ характеръ единства и цѣлостности ихъ познаніямъ. Особенное вниманіе должно быть останавливаемо на тѣхъ пунктахъ православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которые являются предметомъ пререканій со стороны мѣстныхъ сектантовъ, инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ. Для болѣе легкаго усвоенія дѣтьми преподаваемаго имъ введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но, пользуясь ими, законоучитель долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дроб-

ность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно пріучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать усвоенное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержатся въ томъ или другомъ членѣ Символ вѣры или заповѣди Господней. Не ограничиваясь изученнымъ прежде матеріаломъ, законоучитель долженъ вводить въ изложеніе катихизическихъ истинъ и такіе разсказы изъ священной или церковной исторіи, которые не были пройдены раньше, примѣнительно къ „примѣрному плану изученія катихизиса для руководства о. о. законоучителей церковно-приходскихъ школъ и ихъ помощниковъ". Затрудненія усиливаются еще тѣмъ, что у насъ нѣтъ учебника, который подходилъ бы къ программѣ. А безъ учебника-что безъ рукъ. Не говоримъ про учениковъ, которымъ безъ книжки все придется брать на память. но и положеніе законоучителя (говоримъ о сельскомъ законоучителѣ) будетъ не изъ легкихъ,-вѣдь и у него не бываетъ иной разъ ни одной подходящей книжки, ни однаго вполнѣ удовлетворительнаго руководства.

Подробное разсмотрѣніе того матеріала, который ставится программой 1911 г., еще болѣе убѣдило бы въ трудности ея осуществленія, но, не вдаваясь въ подробности, мы въ настоящій разъ остановимся, съ этой стороны, только на изученіи молитвъ.

равнивая программы 1897 г. и 1911 г., мы замѣтили, что послѣдняя вводитъ для изученія не мало такихъ молитвъ, которыхъ въ программѣ 1897 года совсѣмъ не было, а именно:

Годъ первый: молитва за живыхъ и усопшихъ.

„ второй: Божіей Матери: „Милосердія двери".

„ третій: Изученіе тропарей двунадесятыхъ празд-

никовъ, храма, св. Кириллу и Меѳодію, соименному святому, молитва предъ причащеніемъ и св. Ефрема Сирина.

„ четвертый: „Единородный Сыне“, кондакъ Преображенія; тропари 3, 6 и 9 часовъ; 50-й псаломъ.

Итакъ, до 25 молитвъ! При краткости учебнаго года это что-нибудь значитъ. Однако это еще не все. У насъ есть молитвы, которыя совсѣмъ не требуются *существующими* программами, но зато требуются, такъ сказать, практикой, молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученья, хотя въ программахъ сказано: „Царю небесный (она же и предъ началомъ ученья); „Достойно есть, (она же и послѣ ученья)...

Объяснительная записка къ программѣ 1897 года смотритъ на изученіе молитвъ такимъ образомъ: „въ первый годъ ученья предположено пройти повседневныя молитвы; молитвъ перечислено немного; требованіе знанія наизустъ большаго числа молитвъ было бы обременительнымъ для дѣтей, вступающихъ въ училище безграмотными, и нецѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то дитя, изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получитъ первыя элементарныя понятія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и необширномъ объемѣ“.

Давая цѣлый рядъ новыхъ молитвъ, программа 1911 года невольно заставляетъ законоучителя торопиться и ограничиваться иной разъ только формальнымъ заучиваніемъ молитвы, что не только приноситъ большой вредъ въ воспитательномъ отношеніи, но и для самого законоучителя создаетъ чисто техническія затрудненія, съ ко-

торыми ему, въ самомъ скоромъ времени, самому же придется бороться. Мы всѣ отлично знаемъ, что такое преждевременное и недостаточно толковое заучиваніе молитвъ дѣтьми. Вотъ примѣръ, разсказанный въ одномъ педагогическомъ журналѣ. Едва начавшій говорить мальчикъ твердо—твердо выучилъ молитву Господню: вѣдь родители такъ любятъ хвастаться своими дѣтьми и ихъ способностями, что четырехлѣтнихъ малютокъ заставляютъ иногда (бываютъ и такіе примѣры) выучивать даже Символъ вѣры! И что же? Идетъ онъ разъ въ церковь съ своимъ воспитателемъ—отцомъ.—„Что это, папа?"—спрашиваетъ ребенокъ, указывая на икону Господа Саваоѳа.—„Это—Господь; Богъ Отецъ,—отвѣчаетъ ему родитель,—Тотъ Самый, Котораго ты самъ называлъ „Отче нашъ".—„Это Отче нашъ?"—какъ бы въ разумѣ (вѣрнѣе ничего не понимая) произноситъ дитя... А гдѣ же „Иже еси-то?"—продолжаетъ ребенокъ свой допросъ, вызывая невольную улыбку на лицѣ поставленнаго въ великое затрудненіе педагога—отца («Вѣстникъ воспитанія, 1893 г. кн. 7, стр. 7). Каждый законоучитель знаетъ, сколько труда стоитъ переучить неправильно заученную (дома или въ классѣ) дѣтьми молитву. «Очи наши... жеси... небеси»... Или: «херуимъ... безславнѣйшую... родчую»... И пр.

Для болѣе легкаго и болѣе сознательнаго изученія молитвъ рекомендуются такъ называемыя предварительныя бесѣды. Но что такое эти предварительныя бесѣды,—какъ легко онѣ даются въ младшемъ отдѣленіи сельской школы, сколько отнимаютъ времени,—это тоже хорошо извѣстно каждому законоучителю. Возьмите даже такую превиллегированную методику, какъ методика Аѳ. Соколова, да и посмотрите эти «примѣрные» уроки объясненія молитвъ,

рекомендуемые авторомъ, въ особенности молитвъ: «Царю небесный», «Отче нашъ», утренней и ангелу-хранителю,— и вы, пожалуй, согласитесь съ тѣмъ шутникомъ, который, познакомившись съ Аѳ. Соколовымъ, говорятъ, сказалъ, что на усвоеніе бесѣдъ Соколова потребуется не менѣе трехъ лѣтъ, такъ что учиться Закону Божію совершенно не остается времени. Въ «Начальномъ учителѣ» (1900 г., стр. 131—133) одинъ педагогъ такую придумалъ «предварительную» бесѣду, что у самого голова закружилась. И не мудрено: бесѣда заключаетъ 120 строкъ и, въ существѣ дѣла, представляетъ изъ себя цѣлый трактатъ, излагающій всю исторію домостроительства спасенія человѣка, начиная съ творенія міра и кончая будущимъ пришествіемъ и страшнымъ судомъ Христовымъ. Удивившись, вѣроятно, размѣрамъ своей «предварительной» бесѣды, авторъ пишетъ: «бесѣду можно предложить не въ одинъ, а въ нѣсколько разъ, но такъ, чтобъ каждая часть представляла нѣчто цѣлое, законченное... Можно повторять эту бесѣду въ теченіе многихъ лѣтъ съ учениками нѣсколькихъ курсовъ (?), потому что,—сознается авторъ,—бесѣда предлагаемая мною, дѣло очень трудное, требующее долгаго и серьезнаго приготовленія и, всетаки, въ первые годы она будетъ имѣть недостатки, будетъ неясна учащимся, можетъ быть утомительна для нихъ».

Требовать, при изложенныхъ выше условіяхъ, изученія 25—30 лишнихъ молитвъ едва ли основательно.

Въ виду всего сказаннаго, нужно высказаться за программу 1897 г. Она составлена прекрасно и представляетъ собою минимумъ требованій, который въ школѣ съ четырехлѣтнимъ курсомъ всегда можно развернуть до предѣловъ, допускаемыхъ мѣстными условіями (введеніемъ, напримѣръ, эпизодическаго курса церковной исторіи, чтенія житій святыхъ и т. под.).

Изъ большого перечня вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ, мы взяли только, собственно говоря, четыре. Однако, читатель видитъ, какъ серьезны эти вопросы и сколько вниманія они потребуютъ отъ участниковъ для своего правильнаго разрѣшенія. Сколько же усиленной работы потребуетъ вся программа съѣзда!

Пожелаемъ съѣзду полнаго успѣха въ занятіяхъ. Отъ продуктивности его работы во многомъ будетъ зависѣть судьба всего школьнаго дѣла.

Свящ. *Николай Быстровъ*.



Идейная и художественная стороны драмы К. Р. „Царь Іудейскій“ *).

Эта драма по своему стилю приближается къ дѣйствительности. Въ ней нѣтъ героя въ обычномъ смыслѣ слова—главнаго лица, ради котораго написана вся драма, ради котораго выведены всѣ второстепенныя лица. Изображеніе дѣйствительности имѣетъ, такъ сказать, самодовлѣющій интересъ. Правда, авторъ сосредоточилъ все свое искусство на душевныхъ переживаніяхъ двухъ дѣйствующихъ лицъ—Прокулѣ, женѣ Понтія Пилата, и Никодимѣ; эти лица—герои, но герои въ художественномъ смыслѣ слова, они не единичные и даже не единичные въ своемъ родѣ, но одни изъ многихъ. Они волнуются тѣмъ, чѣмъ волновались многіе, и волнуются такъ, какъ волновались эти многіе.

На переживаніяхъ ихъ-то, близко стоявшихъ къ жизни, мы поэтому и остановимъ свое вниманіе.

---

*) Окончаніе. См. № 11.

Во всякомъ народѣ, говоритъ Священное Писаніе, есть боящіеся Бога и поступающіе по правдѣ Его. Вотъ такою-то боящеюся Бога и поступающей по правдѣ, хотя язычницей, является Прокула. О ея душевномъ настроеніи говоритъ Іосифъ Аримаѳейскій: «Я знаю, госпожа, ты пылкимъ сердцемъ всегда за правду смѣло постоишь». Все чистое и свѣтлое манитъ ее къ себѣ, трогаетъ ея душу.

Такъ, когда Христосъ, по улицѣ узкой проѣзжая на ослицѣ, остановилъ на ней свой пытливый взоръ, то поразилъ ее дивнымъ выраженіемъ величія, кротости и тихой грусти. „Я отъ тебя не скрою, Іоанна“, говоритъ она женѣ домоправителя Ирода, „когда на мнѣ остановилъ Онъ очи, какъ будто вѣчность мнѣ въ глаза взглянула, и въ неземномъ я взорѣ томъ прочла такую глубину любви небесной, и полноту такую милосердья, что мнѣ по гробъ тѣхъ глазъ не позабыть“.

Іоанна на вопросъ Прокулы: „чему учитъ Христосъ?“ даетъ такой отвѣтъ:

„Къ покаянію Онъ зоветъ;
Любить враговъ Онъ намъ повелѣваетъ
И ближняго, какъ самого себя,
Платить добромъ, благотворить Онъ учитъ
Тѣмъ, которые клянутъ и ненавидятъ насъ!
Блаженство обѣщаетъ Онъ и Царство
Небесное всѣмъ изгнаннымъ за правду,
И алчущимъ, и жаждущимъ ея,
И чистымъ сердцемъ, кроткимъ, миротворцамъ,
И милостивымъ всѣмъ, и нищимъ духомъ.
Онъ утѣшенье плачущимъ сулитъ.

Такія рѣчи Іоанны Прокула выслушиваетъ съ сладостнымъ замираніемъ сердца.

Онѣ ласкаютъ, трогаютъ, волнуютъ ее.

„Мнѣ слышится“,

говоритъ она,

„родное что-то въ нихъ,
Какъ будто мнѣ онѣ звучали
Когда-то, гдѣ-то, какъ забытый сонъ,
Какъ пѣсни матери надъ колыбелью“.

Душа ея раскрылась для впечатлѣній неба. Она навыкла въ добрѣ, приблизила себя къ Божественному Учителю. Рѣчи Христа для нея, что пѣсни матери надъ колыбелью. Онѣ ей родственны и близки, потрясаютъ ея душу и разрѣшаются видѣніемъ Іисуса во снѣ.

Разгадкой сна являются слова Іосифа:

„Ужасное свершилось: Іисуса
Судили въ эту ночь въ Синедріонѣ,
И къ смертной казни онъ приговоренъ“.—
„Не даромъ, значитъ этотъ сонъ мнѣ снился
страшный!“

восклицаетъ Прокула, выслушавъ сообщеніе Іосифа.

И при первой же встрѣчѣ съ мужемъ она спѣшитъ облегчить свою душу совершеніемъ добра.

„Конечно, Понтій, ты не утвердишь
Ихъ приговора“....,

говоритъ она.

Въ ея словахъ уже слышится трепетъ любящей души, боязнь потерять что-то святое, дорогое.

Открывается затѣмъ судъ надъ Іисусомъ. Исходъ суда волнуетъ, захватываетъ мысль и чувства ея. Принужденная занимать гостей и выслушивать ихъ любезности, она путается въ отвѣтахъ. Сознаніе у нея, видимо, раздвоится. Она жадно ловитъ вѣсти, идущія изъ преторіи, волнуется происходящимъ, эти волненія начинаютъ

принимать болѣзненный характеръ. Удерживаемая, она рвется на защиту Невиннаго, какъ мать, страстно любящая своего сына.

Сцена тяжелая и потрясающая!

Но вотъ судъ оконченъ, приговоръ утвержденъ. Кажется, должны бы улечься волненія. Нѣтъ! Какъ пламя сдавленное, душа воспламененная ищетъ исхода, Сидя на торжественномъ обѣдѣ, она молитъ Понтія о смягченіи участи осужденнаго. Но соображенія государственныя закрыли двери сердца мужа. Личное спасеніе и благополучіе для него дороже жизни Нивиннаго. И смертной мукой разрывается сердце Прокулы. Она еле сидитъ отъ волненія за столомъ.

Подземный гулъ и оглушительный ударъ грома повергаютъ пирующихъ въ испугъ и оцѣпенѣніе. Непонятное для другихъ становится яснымъ для Прокулы. Она встаетъ съ виличіемъ въ глазахъ.

„Ужели вы не поняли еще?“

въ волненіи вопрошаетъ она:

„Ужель сердца у васъ окаменѣли?
О, Понтій! Боязливо, малодушно
Ты Невиннаго послалъ на смерть.
Знай, римскій прокураторъ Іудеи,
Намѣстникъ Кесаря и другъ его,—
Водою міра цѣлаго не смоешь
Съ себя ты той чудовищной вины!
Онъ—Праведникъ, Онъ—посланный
нам съ неба.
Онъ—солнце истины и Божій Сынъ.
Я вѣрую“...

Душевная жизнь Прокулы, между прочимъ, по преданію, обратившейся въ христіанство и потомъ претерпѣв-

шей мученіе за Имя Праведника, душевная жизнь ея вскрыта умѣло, правдиво и художественно тонко.

Но еще съ большимъ интересомъ приходится при чтеніи слѣдить за переживаніями Никодима, тайнаго ученика Христова.

Какъ слѣдущій въ Законѣ, онъ во входѣ Спасителя видитъ исполненіе пророчества Захаріи. Но принять Христа за Мессію онъ не можетъ: его душу терзаютъ сомнѣнія. Эти сомнѣнія три года тому назадъ заставили его тайно ночью къ Нему идти. Дивные глаголы тогда онъ услышалъ отъ Христа. Сердцемъ онъ тогда призналъ Его. Но умъ и знаніе не допустили и тогда еще увѣровать въ любимую мечту. Онъ, учитель Израилевъ, никакъ не можетъ съ совѣстью сомнѣнія примирить.

„Мы знаемъ,“

говоритъ онъ Іосифу,

„Іисуса изъ Назарета,
Сынъ плотника, а избавитель нашъ,
Израиля надежда, Моисеемъ
Издавна предреченный нашъ Мессія,
Возстанетъ изъ Давидова потомства
И въ Виѳлеемѣ долженъ быть рожденъ“.

Это сомнѣніе камнемъ давитъ душу Никодима. Онъ съ завистью и умиленіемъ смотритъ на простодушныхъ поселянъ.

„Они,“

говоритъ, онъ,

„по зову сердца слѣпо вѣрятъ,
Не вѣдая сомнѣній. Словно птицы
Небесныя иль полевые звѣри,
Они пытливой мыслью не стучатся
Въ чертоги знанья запертую дверь.

Имъ жизнь ясна, страхъ смерти имъ невѣдомъ,
И нѣтъ для нихъ загадки бытія".

Но еще больше сомнѣніе взволновало его душу, когда до него дошла вѣсть о внезапномъ судѣ и состоявшемся смертномъ приговорѣ надъ Христомъ.

„Всегда и раньше умъ боролся съ сердцемъ", отвѣчаетъ онъ Іосифу, удивленному его сумрачностью и разсѣянностью,

„Но никогда борьба глухая эта
Меня не мучила такъ нестерпимо,
Какъ въ эти дни—нѣтъ, даже и не дни—
Въ часы, протекшіе съ минувшей ночи."

Весь ужасъ въ томъ, что онъ ничего не понимаетъ въ происходящемъ. Прежде онъ хоть смутное питалъ упованіе на Іисуса. Ему подчасъ казалось, что это Онъ—обѣщанный Мессія. Теперь и этого упованія не стало. Вникая въ законъ, въ преданья, въ заповѣди Божьи, онъ видѣлъ, что Христосъ ведетъ ко свѣту, въ Его рѣчахъ—правда, жизнь, въ нихъ—Богъ. Онъ душой былъ близокъ къ Нему. Ложная стезя, которой законники и книжники вели, явственно уже обозначилась предъ нимъ. Онъ уразумѣлъ, что у книжниковъ уже давно измышленіями сухого знанія подмѣнены Святой Законъ и заповѣди Божіи, у нихъ обрядность вмѣсто вѣры, а вмѣсто Господа—Синедріонъ. Истину божественную священники упрятали въ Святая Святыхъ за пышнотканную завѣсу, и, въ серебро и злато заковавъ и драгоцѣнными убравъ камнями, заволокли куреніемъ ѳиміама. Онъ давно сознавалъ все это. Питалъ надежду на Іисуса, жилъ ею. Но вотъ насталъ день радости священной, канунъ великій Пасхи іудейской—и рухнула послѣдняя надежда... Христосъ приговоренъ къ смерти.

„Обѣщаннымъ Царемъ Онъ не возсядетъ
Теперь въ Сіонѣ"...

Для Никодима, никакъ еще не могущаго осмыслить пришествіе Христа, начинаютъ тоскливо проходить часы и минуты. Какъ преступникъ, утратившій душевное спокойствіе, тоскуетъ Никодимъ, потерявъ послѣднюю надежду.

„Мнѣ не найти покоя“,

восклицаетъ онъ, идя ко гробу Страдальца, погребеннаго въ новой пещерѣ въ саду друга Іосифа:

„Обманутый несбывшейся надеждой,
Я день и ночь брожу съ своей тоской.
Въ больной, израненной душѣ и холодъ
И пустота... И сонъ бѣжитъ отъ глазъ.
Ахъ, тщетны были вѣра и надежда!
Не Онъ, не Онъ обѣщанный Мессія,
А ждать другого—силы нѣтъ въ душѣ.“

Встрѣча съ Іоанной и передача ею безхитростной повѣсти пастуховъ о рожденіи Христа въ пещерѣ Виѳлеемской сразу проясняютъ мысли Никодима. Онъ слышитъ, что Христосъ родился въ Виѳлеемѣ, и Іосифъ былъ изъ дома и изъ рода царя Давида. „А лишь этихъ двухъ примѣтъ не доставало для исполненія вѣщихъ прорицаній!“

Радостная затѣмъ вѣсть Іосифа, что сбываются Учителя слова: „вознесенный, Онъ всѣхъ привлечетъ къ себѣ“—вотъ язычникъ въ немъ Сына Божія призналъ, невѣрный—увѣровалъ, а стѣна храма разсѣлась, когда послѣдній вздохъ Онъ испустилъ, и завѣса раздралась съ верху до низу, знаменуя, что новый намъ даруется законъ,—все это изъ пепла, изъ груды камней зиждетъ храмъ въ душѣ Никодима. Онъ осмысливаетъ пришествіе Христа въ такихъ словахъ:

„О, Іисусъ! Отверженный Онъ камень,
Но камень, легшій во главу угла“.

Вѣсть же о Воскресшемъ, приводя его къ сознанію о себѣ, какъ временномъ пришельцѣ земли и вѣчномъ гражданинѣ неба, разрѣшаетъ всѣ его сомнѣнія и повергаетъ его на колѣни съ молитвой предъ Богомъ:

„Прости, мой Богъ, лукавому сомнѣнью!
Всевѣдущій, души моей Зиждитель,
Отъ вѣка знаешь Ты, какъ умъ-мучитель
И гордаго познанія змѣя
Отравою намъ сердце наполняютъ,
Его язвятъ, и жалятъ, и терзаютъ.
Но нынѣ, Боже, вѣрой осѣня,
Ты малодушнаго прости меня.
—Не одному себѣ молю прощенья,
Но всѣмъ, кто тѣ же горькія мученья
. . . .
Въ грядущіе вѣка переживутъ“.

На душевной жизни Прокулы и Никодима авторъ сосредоточилъ все свое вниманіе. Всѣ прочія лица захвачены той же волной чувствъ и мыслей. Вопросъ: кто же Христосъ?—приводитъ всѣхъ въ волненіе. И разбиваются души многихъ, ударяясь объ этотъ камень. Разбиваются тѣ, которые не навыкли въ добрѣ, которые не ощутили въ себѣ Бога. Это—люди земли, ищущіе и оберегающіе временное благополучіе. Столкновеніе между тѣми и другими и ведетъ событіе къ роковой развязкѣ.

И вотъ Христосъ не на престолѣ Давидовомъ, а на крестѣ и въ терновомъ вѣнкѣ...

Оберегатели благополучія торжествуютъ. Они въ горделивомъ величіи и въ увѣренности вопрошаютъ: „Гдѣ же царское величіе Назарея? Какой Онъ Владыка? Гдѣ Его слуги?“ И глаголаху убо Пилату: „не пиши: Царь Іудейскій, но яко Самъ рече: „Царь есмь Іудейскій.“

Утратившіе духовную зоркость люди не видятъ, что Іисусъ подлинный Царь Іудейскій, о которомъ предрекали пророки; Его престолъ—души людей, растворившихся въ чувствѣ любви и правды; Его слуги—Іосифы, Никодимы, Іоанны... Для нихъ Онъ—Владыка жизни, душа души ихъ и Царь.

Не видятъ люди и ихъ вожди слѣпые, что на землѣ засвѣтилось уже Солнце Правды, открылось новое царство, царство не отъ міра сего. Входящіе въ это царство съ величіемъ въ очахъ, съ проясненной мыслью и чистыми сердцами. Не вражда, а любовь наполняетъ души сыновъ новаго царства.

Объюродили премудрые вѣка сего, и они не могутъ понять, что камень, который съ небреженіемъ отброшенъ строителями, кладется во главу угла того зданія, въ которое идутъ и язычники. Вознесенный на крестъ всѣхъ влечетъ къ Себѣ, влечетъ тѣхъ, кто отъ солнца рожденъ, въ комъ не трепетное бьется сердце.

Вотъ эта идея, ведущяя къ омысленію пришествія Христа, какъ видите, является основной идеей произведенія. Подлинная миссія Христа—возсозданіе человѣка, когда вы слѣдите за переживаніями Прокулы и Никодима, получаетъ надлежащее уясненіе и раскрытіе.

Въ этихъ именно соображеніяхъ, думается, авторъ и сосредоточилъ свое вниманіе на Прокулѣ и Никодимѣ, въ этихъ соображеніяхъ онъ и избралъ означенныхъ лицъ.

И нужно отдать честь автору: принятую на себя задачу онъ выполнилъ болѣе, тѣмъ умѣло. Ученіе Христа передано въ сжатыхъ, но сильныхъ выраженіяхъ. Пророчества подобраны и сгруппированы искусно. Внутренняя жизнь Прокулы и Никодима вскрыта психологически тонко. Да и все событіе представлено жизненно, правдиво и сценично. Во второмъ лишь актѣ замѣчается отсутствіе

дѣйствія и движенія. Судъ надъ Христомъ проходитъ не на глазахъ. Вы видите только внутренность покоя прокуратора, куда Пилатъ приходитъ взволнованный и возмущенный; вы только изъ—за сцены слышите его возгласы къ народу. Объ этомъ судѣ пересказываютъ вамъ очевидцы.

Но требовать отъ современнаго реалистическаго искусства живого представленія—не въ цѣломъ, а хотя бы въ части—представленія того события, при видѣ котораго ужаснулось небо и поколебались основанія земли, требовать, чтобы была придана жизненная правда глумленію надъ Христомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ души зрителей удержаны были бы на высотѣ эстетическихъ эмоцій, да, вѣдь, это значитъ требовать отъ художника невозможнаго. Нейтрализовать болѣзненныя впечатлѣнія, возможныя въ такомъ случаѣ, нельзя никакимъ приливомъ освѣжающихъ душу чувствованій.

Автору же въ большую заслугу нужно поставить и то, что онъ незримое сдѣлалъ доступнымъ чувству, въ частности—во второй актъ внесъ интересъ, осложнивъ его волненіями души жены Пилата, такъ что при талантливомъ исполненіи и этой части замедленія въ ходѣ дѣйствія можетъ и не быть, какъ не бываетъ его или, точнѣе сказать, не замѣчается замедленія при произнесеніи монолога, искусно и умѣло выставленнаго въ ходъ драматической пьесы, тѣмъ болѣе, что обмѣнъ мыслей и чувствъ во второмъ актѣ, какъ и во всемъ произведеніи, носитъ характеръ оживленный и цѣлесообразный. Правда, въ драматическомъ діалогѣ встрѣчаются по мѣстамъ длинноты. Но авторъ, самъ сознавъ этотъ недостатокъ, въ приспособленномъ для сцены изданіи сдѣлалъ умѣлое сокращеніе. Лишняго же, въ смыслѣ не идущаго къ дѣлу, въ драмѣ нѣтъ, такъ что, если выбрать одно, разрушится архитектоника цѣлаго.

Поражая художественною законченностью, произведеніе удивляетъ и красотой отдѣльныхъ сценъ. Къ числу такихъ мастерски выполненныхъ сценъ нужно отнести сцену шествія Христа на голгоѳу и сцену пиршества въ домѣ Пилата.

Слова глашатая, которыми открывается первая сцена: „Іисусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій!“ сразу поселяютъ въ васъ извѣстное настроеніе, вызываютъ въ воображеніи цѣлую картину. При этихъ словахъ сердце замираетъ и мысль леденѣетъ. Невольно пробѣгаетъ дрожь по тѣлу и тяжело и тоскливо становится на душѣ.

А вотъ другая сцена: обѣдъ у Пилата, на которомъ присутствуютъ префектъ и трибуны легіона. Чего, чего здѣсь нѣтъ изъ яствъ отборныхъ? Тутъ и мозги павлиньи, языки фламинго, и ежъ морской, и устрицы Тарента, и куры нумидійскія, и рыба, которой родина Эвксинскій понтъ. Какъ ласкаетъ взоръ разнообразіе плодовъ! Тутъ и гранаты, и вишни, и египетскія фиги, и яблоки, и сливы изъ Дамаска. А въ кубкахъ—хіосское и кипрское вино. Люди упиваются благами жизни.. И вдругъ сквозь звуки музыки прорѣзывается заунывный, зловѣщій голосъ левита, взывающаго съ высокой башни: „Молитесь о казнимыхъ!“ Какъ лучъ въ мгновеніе ока прогоняетъ тьму, такъ и эти слова сразу окрыляютъ мысль, и взлетаетъ она выше мраковъ земныхъ.

Нельзя не отмѣтить и сильныхъ по выраженію религіозныхъ чувствованій лирическихъ мѣстъ произведенія. Передача содержанія закончена у насъ чуднымъ гимномъ Іосифа Аримаѳейскаго. Укажемъ и на другія того же рода мѣста. Посмотрите, напримѣръ, какою искренностью чувства и ароматичностью вѣетъ отъ слѣдующихъ гимновъ любящихъ Бога душъ.

Вотъ гимнъ Творцу въ часъ разсвѣта Іосифа.

„Боже! всесильной рукою
Столько творящій чудесъ,
Ты засвѣтилъ надъ землею
Свѣтлое солнце небесъ.
Боже! не только намъ въ очи
Солнечный свѣтъ Ты пролей,—
Въ сердцѣ, гдѣ сумерки ночи,
Также пусть будетъ свѣтлѣй!“

Задушевно и трогательно обращеніе къ Богу и жены домоправителя Ирода Іоанны:

„Дай мнѣ не быть малодушной,
Дай мнѣ смиренной душой
Быть неизмѣнно послушной
Волѣ Твоей пресвятой.
Дай мнѣ въ часы испытанья
Мужества, силы въ борьбѣ!
Дай мнѣ въ минуту страданья
Вѣрной остаться Тебѣ!“

А вотъ молитва души, раскрывшейся для любви, молитва дѣвушки Ліи:

„Солнца лучомъ озарившій
Смертныя очи мои,
Дай мнѣ, людей возлюбившій,
Непрестающей любви!
Въ небѣ вослѣдъ за ненастьемъ
Солнцу велѣвшій сіять,
Сердце избранника счастьемъ
Дай мнѣ всю жизнь озарять“.

Характерна молитва и еврейскаго юноши Александра, осужденнаго судьбой на тяжелый трудъ:

„Первыми солнца лучами

Ночи разсѣявшій тьму,
Чистыми дай намъ сердцами
Имени пѣть Твоему.
Трудъ повседневный, усердный,
Нами творимый въ любви,
Солнцемъ Твоимъ, Милосердный
Господи, грѣй и живи!"

Большимъ достоинствомъ драматическихъ произведеній признается типичность языка. „Въ слогѣ виденъ человѣкъ," сказалъ Бюффонъ. По складу рѣчи мы, дѣйствительно, можемъ судить о душѣ человѣка, опредѣлить строй его мысли, силу впечатлительности и пр. Классовыя особенности, а тѣмъ болѣе національныя, рѣзко также проступаютъ въ языкѣ.

За драмой Августѣйшаго автора признать такое достоинство нельзя. Всѣ дѣйствующія лица ея говорятъ почти однимъ языкомъ, съ самыми незначительными особенностями и оттѣнками. На этомъ однообразномъ фонѣ только вырисовываются нѣкоторыя сценки.

Характерно въ этомъ отношеніи, напримѣръ, любовное признаніе еврейскаго юноши Александра и Ліи:

„Меня не оттолкнула ты, о, пальма
Іерихона, роза Энгадди!" восклицаетъ онъ.
—„О, дорогой, о, милый мой! О, розанъ
Сарона! Стройный кедръ ливанскій мой!" —

отвѣчаетъ она.

Вы чувствуете, въ такихъ признаніяхъ можетъ выливаться только душа обитателя Палестины.

Иль вотъ еще: префектъ, прибывшій изъ Рима, даетъ такой отвѣтъ Пилату на вопросъ: „Давно-ль изъ Рима?"

. . . . „Александрійский

Большой корабль недѣли двѣ назадъ
Доставилъ насъ въ Египетъ изъ Путеолъ.
Тула, какъ и оттуда, къ намъ Нептунъ
Былъ милостивъ: лазурной пеленою
Покоилось и нѣжилося море,
Играя въ вешнемъ золотѣ лучей.
Въ корму Эолъ, надувши щеки, вѣялъ" и т. д.

Въ этомъ отвѣтѣ также характерно проступаетъ міровоззрѣніе римлянъ, считавшихъ силы и стихіи природы за высшія существа, или Божества.

Но не обладая широкою типичностью, языкъ драмы однако поражаетъ звучностью, мѣрностью и плавностью. Авторъ, видимо, владѣетъ всѣми красками языка. Поэтическіе образы по мѣстамъ ярки, сравненія сильны и выразительны.

Припомните, напримѣръ, вотъ это сравненіе:

„Священные Писанія глаголы
Напоминаютъ звѣзды въ небесахъ",

говоритъ Іосифъ:

„Въ тиши ночной изъ темно-синей дали
Загадочно, таинственно онѣ
Льютъ намъ свое сіяніе на землю;
Восхищены нетлѣнною красою,
Мы трепетно подъемлемъ взоры къ нимъ,
Но ихъ теченье въ вышинѣ безбрежной,
Неисчислимость ихъ намъ непонятны,
Ихъ свѣтлый сонмъ непостижимъ и чуждъ".

А такихъ выразительныхъ мѣстъ въ драмѣ не мало. Они, что драгоцѣнные камни, придаютъ произведенію какую-то особенную лучезарность.

За такимъ возвышеннымъ по содержанію произведеніемъ и художественнымъ въ своей отдѣлкѣ должна быть

признана и большая цѣнность. Правда, въ драмѣ не намѣчается новыхъ путей жизни; не берется въ ней авторъ за разрѣшеніе тревожныхъ вопросовъ современности. Онъ только приближаетъ къ намъ прошедшее, силой творческаго воображенія создаетъ художественную картину былого въ жизни Израиля. Но создавая художественную картину, онъ тѣмъ самымъ помогаетъ намъ уразумѣть и осмыслить то высокой важности событіе, о которомъ предрекали пророки и къ которому обращенъ взоръ всѣхъ мыслящихъ людей и донынѣ.

Въ русской литературѣ это первая, притомъ, драматическая пієса, въ которой библейскому сюжету дано художественная обработка, тому, о чемъ повѣствуютъ евангелисты, дано жизненное выраженіе и психологическое обоснованіе.

Конечно, какъ во всякомъ произведеніи, и въ драмѣ Августѣйшаго автора, тѣмъ болѣе оригинальной, есть недостатки, но о нихъ не хочется говорить, какъ не хочется говорить о недостаткахъ человѣка близкаго и дорогого нашему сердцу. О такомъ человѣкѣ намъ хочется и слышать только хорошее, хочется видѣть его, быть при немъ.

Книга Августѣйшаго автора, можно думать, станетъ близкой для христіанскаго міра, да и вообще займетъ видное мѣсто среди безсмертныхъ твореній великихъ художниковъ слова.

И. В.

Возможно ли при реформѣ прихода предоставить общинѣ право завѣдыванія церковнымъ имуществомъ и выборное начало?

Вопросъ о благоустройствѣ приходской жизни въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотвори-

тельномъ отношеніяхъ—самый жизненный, самый важный вопросъ, касающійся какъ всего русскаго общества, такъ въ особенности самого духовенства. Недаромъ въ последнее время и въ обществѣ, и въ литературѣ удѣляется очень много вниманія реформѣ церковнаго прихода. Въ Гос. Думѣ, напр., ежегодно, при обсужденіи смѣты Свят. Синода, большинство депутатовъ выражаетъ настойчивыя пожеланія Вѣдомству о необходимости поспѣшить этой реформой. Свѣтская и духовная печать въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ не перестаетъ всесторонне обсуждать этотъ вопросъ. И на страницахъ нашего епархіальнаго органа (№ 7 т. г.) помѣщена статья на живую и острую тему: какъ оживить церковно-приходскую жизнь. Правда, все содержаніе ея исчерпывается исключительно исторической справкой: что представлялъ изъ себя древне-русскій приходъ и какъ протекала его внутренняя жизнь,—тѣмъ не менѣе выводы изъ нея опредѣленно говорятъ за желательность реформы прихода съ правомъ юридическаго лица и автономнаго завѣдыванія всѣми дѣлами прихода при посредсвѣ мѣстнаго выборнаго органа. Въ права организованной такимъ образомъ общины должно входить не только завѣдываніе матеріальными нуждами прихода, призрѣнія и просвѣщенія, но и самое избраніе кандидатовъ клира и распоряженіе всѣмъ церковнымъ имуществомъ.

Можно сочувствовать всѣми силами души и сердца проекту такой организаціи церковнаго прихода, и поставить долгомъ каждому пастырю идти навстрѣчу къ возможному осуществленію этого проекта. И это тѣмъ болѣе, что подобная организація разсчитана на самыя упорядоченныя, проникнутыя духомъ любви и уваженія, отношенія пасомыхъ и пастыря. А заботиться объ упорядоченіи этихъ отношеній, значитъ заботиться о взаимной любви и, слѣд.,

исполнить самую высшую евангельскую заповѣдь. Съ этой стороны приходская община—это дѣйствительно идеалъ приходской жизни; это наилучшая форма всякой человѣческой жизни, основаніемъ которой должно быть: ,,одно тѣло и одна душа". Въ желаніяхъ провести эту форму жизни сходятся рѣшительно всѣ, и на этотъ счетъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Такова сфера желаній, но далеко не такова дѣйствительность.

Авторъ указанной статьи, для правильнаго рѣшенія вопроса о реформѣ церковнаго прихода, находитъ весьма важнымъ окинуть ретроспективнымъ, такъ сказать, взглядомъ прошлую жизнь церковно-приходской общины; а намъ кажется, что къ этому надо прибавить еще знаніе современнаго состоянія прихода: содержитъ ли онъ въ себѣ сѣмена, ячейку для дальнѣйшаго развитія въ полную организацію общины, заключаетъ ли въ себѣ данныя для того, чтобы разсчитывать, хотя бы въ будущемъ, на возможность организаціи внутренней жизни прихода въ томъ видѣ, какой ей хотятъ придать ревнители церковно-приходскаго благоустройства. Во избѣжаніе обычныхъ разочарованій и возможныхъ ошибокъ, съ неизбѣжными послѣдствіями, крайне необходимо изслѣдовать этотъ вопросъ не только съ теоретической стороны, но и съ практической, въ соотношеніи его къ дѣйствительности, къ современному состоянію прихода.

Нѣтъ ничего легче, какъ выдумать ту или иную внѣшнюю организацію общины, но нѣтъ ничего труднѣе создать внутреннюю жизнь ея, тѣмъ болѣе, что предъявляемыя обществомъ къ приходской общинѣ требованія таковы, что ихъ трудно было бы предъявить въ моментъ наибольшаго напряженія духовно-нравственныхъ силъ въ обществѣ. А современная жизнь прихода, вслѣдъ за об-

щей жизнью человѣчества, далеко уклонилась отъ началъ жизни христіанъ прежняго времени; безвольное, ослабленное грѣхомъ человѣчество такъ „оматеризовалось“, такъ охладѣло къ жизни Церкви, что съ грустью приходится констатировать начинающееся разложеніе нашего церковнаго организма. Сами прихожане не только не составляютъ одной церковно-общественной единицы, но разрознены по отношенію другъ къ другу; это личности другъ другу чужія; у нихъ мало, а часто и совсѣмъ нѣтъ ничего общаго въ церковной жизни; нѣтъ общихъ задачъ и интересовъ; если же порой и замѣчаются таковые, то касаются они слишкомъ внѣшнихъ нуждъ, напр., обязанности обновить иконостасъ, покрыть крышу, побѣлить церковь и т. п. Дѣятельность же въ области нравственнаго преуспѣянія стоитъ на мертвой точкѣ, и всякія попытки пастырей привить прихожанамъ самодѣятельность въ этой области, развить въ жизни ихъ начала христіанской любви, милосердія, взаимной поддержки другъ друга, парализуются, съ одной стороны, низкимъ умственнымъ и нравственнымъ уровнемъ прихода, а съ другой—капиталистическимъ укладомъ жизни современнаго человѣчества, захватившимъ и жизнь нашихъ простецовъ прихожанъ.

При такихъ условіяхъ ревнители обновленія церковно-приходской жизни и желаютъ надѣлить общину такими правами, которыя имѣли мѣсто въ первые вѣка христіанства, когда во главѣ приходскихъ общинъ стояли великіе подвижники вѣры и благочестія, когда всѣ христіане, какъ-бы только-что вышедшіе изъ «купели крещенія», стояли, такъ сказать, у источника благодати.

Возьмемъ въ примѣръ право приходской общины распоряжаться церковнымъ имуществомъ. Всегда ли оно было въ Церкви безусловно? Нѣтъ; даже во времена апо-

стольскія церковныя деньги и имущество считалось священнымъ достояніемъ, подлежащимъ по 38 и 41 апост. правиламъ власти и распоряженію епископа, съ разрѣшенія коего и употреблялось оно на нужды собственно церковныя. Эти правила не по выводамъ какимъ нибудь, а по прямому и буквальному смыслу говорятъ о совершенно свободномъ правѣ епископовъ управлять и распоряжаться церковно-имущественнымъ достояніемъ: „повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо дорогоцѣнныя души человѣческія ему ввѣрены быти должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжался по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божіимъ и со всякимъ благоговѣніемъ» (пр. 41); «епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжается, яко Богу назирающу» (пр. 38). Но и въ болѣе позднее время наслѣдникомъ церковнаго имущества считалась не община, а храмъ, о чемъ свидѣтельствуютъ постановленія императора Юстиніана, внесенныя въ нашу «Кормчую». И наше отечественное церковно-гражданское законодательство, вѣрное древнимъ канонамъ, никогда не допускало, чтобы управленіе церковнымъ имуществомъ вручалось свѣтскимъ лицамъ. На основаніи положенія, что владѣтель церковнаго имущества есть Церковь, какъ учрежденіе (т. IX св. зак. ст. 313 и 314), и распорядитель его—церковная власть, всѣ функціи управленія этимъ имуществомъ сосредоточиваются въ епархіи—въ вѣдомствѣ епархіальнаго начальства, а во всей Русской Церкви—въ вѣдомствѣ Св. Синода. Согласно этому, приходское духовенство есть непосредственный блюститель церковнаго имущества, и отнятіе у церкви и духовенства матеріальныхъ средствъ на нужды прихода является актомъ незаконнымъ.

Если въ прежнее время возникала необходимость ограничивать у общины право свободнаго обращенія церковнымъ имуществомъ, то легко себѣ представить, къ какимъ печальнымъ недоразумѣніямъ приведетъ ничѣмъ неограниченная свобода распоряженія этимъ имуществомъ въ настоящее время. Общее развитіе и правосознаніе въ массѣ народа мало подвинулось впередъ, чтобы онъ могъ здраво проявить свою правоспособность, но при этомъ ему недостаетъ тѣхъ высокихъ нравственныхъ качествъ, которыми отличались христіане прежняго времени: древнее благочестіе, преданность волѣ Божіей, любовь къ храму и довѣріе къ своимъ пастырямъ замѣнились поверхностнымъ, безпочвеннымъ либерализмомъ, самонадѣянностью, халатнымъ отношеніемъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей, фамильярно-критическимъ отношеніемъ къ духовенству и т. п. При такихъ условіяхъ вполнѣ естественно, что наши прихожане легко увлекутся предоставленными имъ правами широкаго участія въ церковномъ хозяйствѣ, позабудутъ о своихъ обязанностяхъ, стѣснятъ духовенство и, вмѣсто устроенія, внесутъ полное разстройство въ церковныхъ дѣлахъ. Безъ всякаго риска ошибки можно предположить, что при такомъ порядкѣ вещей первая серьезная опасность грозитъ духовно-учебнымъ заведеніемъ и епархіальнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, которыя нынѣ могутъ существовать только благодаря воспособленіямъ отъ церквей.

Можно даже быть увѣреннымъ, что духовно-учебныя заведенія совершенно прекратятъ свое существованіе, если не встрѣтятъ поддержки себѣ изъ казенныхъ источниковъ, и такимъ образомъ дѣти духовенства останутся безъ воспитанія. Серьезно пострадаетъ отъ этого и дѣло призрѣнія лицъ духовнаго званія. А это, при слабой матеріаль-

ной обезпеченности духовенства, несомнѣнно внесетъ большое зло въ его жизнь, отразится плачевнымъ образомъ на приходской дѣятельности его и неизбѣжно поведетъ къ упадку всей церковной жизни.

Сомнительно также, чтобы и выборное начало, предоставленное церковной общинѣ, помогло дѣлу оживленія и возрожденія церковнаго прихода. Правда, слѣды права общины избирать себѣ клириковъ мы видимъ на протяженіи всей христіанской Церкви, начиная отъ первыхъ дней христіанства, но въ той же исторіи есть указанія на то, что это право было терпимо только по необходимости, и какъ только удалялась эта необходимость, то оно было ограничиваемо. Такъ, напр., въ древней Церкви епископы, не имѣя въ своемъ распоряженіи спеціально подготовленныхъ къ пастырству людей (какъ въ настоящее время), вынуждены были руководиться въ данномъ случаѣ указаніями со стороны общины и роль ея, так., обр., была вспомогательною по отношенію къ епископу; избраніе ею клириковъ было не столько правомъ, сколько обязанностью. Съ устраненіемъ этой необходимости, а также вслѣдствіе злоупотребленій, допускавшихся при избраніи пастырей, Церковь своими канонами начинаетъ ограничивать право участія мірянъ въ избраніи клира. Такъ, Лаодикійскій соборъ (13 пр.) опредѣлилъ: „да не будетъ позволяемо сборищу народа избирати имѣющихъ произвести во священство". Седьмой Вселенскій Соборъ излагаетъ церковныя постановленія относительно избранія и поставленія клира такъ: „всякое избраніе во епископа, или пресвитера, или діакона, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ недѣйствительно—по правилу (Ап. 30-е), которое глаголетъ: „аще который епископъ, мірскихъ начальниковъ употребивъ, чрезъ нихъ получитъ епископскую въ Церкви власть,

да будетъ изверженъ и отлученъ, и всѣ сообщающіеся съ нимъ". Ибо имѣющій произвестися во епископа долженъ избираемъ быти отъ епископовъ, якоже отъ святыхъ отецъ въ Никеѣ опредѣлено въ правилѣ (1 Всел. 4-ое), которое глаголетъ: епископа поставляти наиболѣе прилично всѣмъ тоя области епископамъ..." (VII Всел. 3-е). Право избранія общиной клириковъ было и у насъ на Руси, но и здѣсь оно также постепенно было ограничиваемо вслѣдствіе допущенія прихожанами при избраніи различныхъ злоупотребленій. Избиратели пріобрѣтались подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги. На тѣ же злоупотребленія обратилъ вниманіе Московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что „церкви Божіи корчемствовали", разумѣя подъ этимъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ болѣе выгодъ. Одобренія давались лицамъ совершенно несвѣдущимъ, которыя по выраженію собора „ниже скотъ пасти умѣютъ, кольми паче людей". Новгородскій епископъ Геннадій жаловался: «приводятъ ко мнѣ человѣка, прося посвятить его во священника, а онъ едва по книгѣ бредетъ...», т. е. едва разбираетъ буквы по печатной книгѣ.

Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 года и потомъ Духовнымъ Регламентомъ для избранія прихожанами кандидатвъ на священство правила, ограничивающія выборное начало, и въ концѣ концовъ оно замѣнено было практикой назначенія членовъ клира епископскою властью.

Въ данное время условія для выборнаго начала нисколько не стали благопріятнѣй, но даже понизились: достаточное количество образованныхъ кандидатовъ на духовныя должности исключаетъ необходимость прибѣгать

къ избранію на эти должности лицъ изъ среды народа, неизвѣстныхъ епископу; что же касается духовной зрѣлости народа, какъ основанія для оцѣнки избираемаго лица, на что собственно и разсчитано по идеѣ выборное начало, то таковой зрѣлости пока не видно въ средѣ его и вполнѣ возможно, что возстановленіе права приходскихъ выборовъ привело бы къ прежнимъ злоупотребленіямъ. По существующей въ данное время практикѣ, епархіальная власть непремѣнно назначаетъ лицъ богословски образованныхъ, извѣстныхъ духовному начальству не только по своему ученію, но и по своей предшествующей жизни. Изъ кого же будетъ выбирать приходская община въ члены клира? Изъ своей среды? Но требованія современности исключаютъ всякую возможность возвращенія въ этомъ отношеніи къ старинѣ. Въ старину безспорно существовало много патріархальныхъ прекрасныхъ сторонъ жизни, много было порядковъ и обычаевъ, возстановленіе которыхъ желательно, но отнюдь не этого порядка. Общество развивается; образованіе широкою волною распространяется повсемѣстно; потребность умственнаго и нравственнаго преуспѣянія народа растетъ, и руководящія сферы не могутъ пренебрегать этими потребностями, а, напротивъ, самою силою вещей должны идти имъ навстрѣчу и помогать ихъ осуществленію. Вотъ почему народное избраніе не въ состояніи удовлетворить тѣмъ цѣлямъ, достиженіе которыхъ возлагается на пастырство. Если когда, то именно въ данное время приходскій священникъ долженъ обладать не только высокими нравственными качествами, но и серьезнымъ образованіемъ, чтобы стоять въ уровнѣ современныхъ общественныхъ и народныхъ потребностей и имѣть возможность удовлетворить имъ—быть духовнымъ вождемъ народа.

Но допустимъ, что первымъ условіемъ права народныхъ выборовъ, если оно будетъ осуществлено, будетъ поставлено избраніе священниковъ изъ лицъ, получившихъ богословское образованіе. И вотъ къ нужному моменту—смерти или уходу приходскаго священника—въ приходѣ окажется образованный кандидатъ, положимъ, сынъ одного изъ членовъ мѣстнаго причта; приходъ въ силу своего права останавливается на этомъ кандидатѣ—хорошо ему извѣстномъ по своимъ нравственнымъ и другимъ качествамъ; съ этимъ можно еще мириться, и въ такихъ случаяхъ ходатайства прихода могли бы уважаться и при данномъ порядкѣ вещей. Но такіе случаи очень рѣдки. Въ большинствѣ же случаевъ можно предположить одно изъ двухъ: за отсутствіемъ мѣстныхъ кандидатовъ таковые будутъ предлагаться на выборъ самимъ епископомъ, или же сами кандидаты священства явятся въ приходъ съ предложеніемъ ихъ избранія. Что же будетъ для общины служить критеріемъ оцѣнки личности кандидата священства въ указанныхъ случаяхъ? Въ состояніи ли оцѣнить дѣйствительныя умственныя и нравственныя достоинства кандидата нашъ добрый, но пока еще темный народъ?

Опытъ и наблюденія изъ приходской жизни указываютъ, какіе батюшки иногда болѣе всего нравятся народу. Нерѣдко приходу нравится въ батюшкѣ то, что по здравому смыслу можетъ быть признано отрицательнымъ качествомъ не только батюшки, но и всякаго порядочнаго человѣка. При такомъ порядкѣ вещей весьма естественны опасенія, что нѣкоторыя отрицательныя качества кандидата будутъ служить даже основаніемъ для приглашенія его въ приходъ. Зная по опыту, чѣмъ кончаются всѣ сдѣлки съ прихожанами, можно быть увѣреннымъ, что при нѣ-

сколькихъ кандидатахъ могутъ быть приняты и самые нелегальные способы „понравиться“ приходу, до возстановленія „могарыча“ включительно.

Какъ бы та ни было, избранный при такихъ условіяхъ священникъ вступаетъ въ приходъ, одолженный его вниманіемъ къ себѣ, обязывающимъ его къ извѣстнымъ уступкамъ и потачкамъ. Онъ входитъ въ отправленіе своихъ обязанностей не свободнымъ, а въ извѣстной зависимости уже отъ прихода, почтившаго его избраніемъ. Такого рода избранника, при самомъ честномъ отношеніи его къ своему долгу, всегда будетъ тяготить возможность упрека: что „мы-де тебя избрали“ и угрозы: „будешь не любъ-мы тебя уберемъ“... Несомнѣнно, что нравственныя качества такихъ кандидатовъ не могутъ быть особо высоки, и на такія условія едва ли найдутся кандидаты съ твердыми нравственными устоями. При такомъ порядкѣ вещей подорвется въ самомъ корнѣ пастырское предназначеніе и ослабится авторитетъ пастыря.

Ко всѣмъ этимъ неудобствамъ пастырскаго служенія могутъ присоединиться новыя: возможно, что предъ выборами кандидатовъ общественными приговорами будутъ составляться таксы на требы, что практикуется уже и въ данное время предъ назначеніемъ новыхъ священниковъ; безспорно—плата понизится до невозможности сноснаго существованія. Позволительно предвидѣть, что всякаго рода протестъ священника противъ подобныхъ урѣзываній платы будетъ вызывать ходатайство прихода объ удаленіи священника. И будетъ ли осужденіемъ для духовенства, если оно по сознанію безвыходности своего положенія и по любви къ своимъ дѣтямъ, на которыхъ оно не желаетъ видѣть повторенія своей судьбы, станетъ избѣгать дверей своихъ духовно-учебныхъ заведеній, дающихъ одну

перспективу такого служенія Богу и людямъ. Не будутъ ли многіе приходы оставаться долгіе годы безъ просвѣщенныхъ духовныхъ пастырей? Вотъ къ какимъ вѣроятнымъ послѣдствіямъ приведетъ выборное начало въ нашихъ приходахъ.

Приходская община съ правомъ распоряжаться церковнымъ имуществомъ и выборнымъ началомъ—это идеалъ приходской жизни, къ которому всѣми силами должны стремиться пастыри; но успѣхъ проведенія ея въ жизнь можетъ быть обезпеченъ лишь тогда, когда будетъ устраненъ главный тормазъ пастырской дѣятельности—матеріальная зависимость отъ прихода; только при этомъ и другомъ важномъ условіи—духовной зрѣлости народа, въ будущемъ могутъ быть даны общинѣ права выбора членовъ причта и завѣдыванія, въ смыслѣ участія, церковнымъ имуществомъ; безъ этихъ же условій дарованіе приходу указанныхъ правъ преждевременно и даже опасно.

Пока же, до организаціи приходской общины на указанныхъ началахъ, въ рукахъ пастыря для проведенія въ жизнь прихода духовно-просвѣтительныхъ задачъ возможно—кромѣ имѣющихся въ его распоряженіи чисто пастырскихъ средствъ—еще одно средство—это широкое участіе его въ общественныхъ дѣлахъ своего прихода, на правахъ почетнаго члена его.

Допущеніе такого участія должно быть вопросомъ ближайшаго времени.

Священникъ *Д. Туберозовъ*.

Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Пастырь-законоучитель. „Кронштадтскій Пастырь" рисуетъ воплощеніе идеальнаго пастыря-законоучителя въ лицѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Какъ смотрѣлъ о. Іоаннъ на свои законоучительскія обязанности, лучше всего показываетъ его вступительная рѣчь, сказанная въ 1862 г. въ кронштадтской гимназіи: „Велико и отвѣтственно служеніе наставника. Всѣ мы—Богу споспѣшники, соработники у Бога, а эти дѣти—Божія нива, Божіе строеніе, нами возводимое. Я, по данной мнѣ отъ Бога благодати, полагаю основаніе въ сердцахъ этихъ отроковъ, а вы возводите на немъ каждый свои построенія... Сдѣлать изъ этихъ юношей всезнающихъ и многознающихъ ученыхъ мужей слишкомъ недостаточно: можно и весьма много знать, быть весьма ученымъ человѣкомъ и въ то же время нравственно падшимъ человѣкомъ. Будемъ учить такъ, чтобы они любили всей душой и всѣмъ сердцемъ Бога и другъ друга". О. Іоаннъ зналъ и то, какъ учить. Онъ говорилъ: „Главное, гг. преподаватели, позаботимся о возможной простотѣ и немногосложности преподаванія. Душа человѣческая по природѣ проста и все простое легко усвояетъ себѣ, Мы всѣ учились. Что же осталось въ нашей душѣ изъ всѣхъ наукъ? То, что преподано намъ наиболѣе ясно и понятно. Не въ томъ сила, чтобы преподать много, а въ томъ, чтобы преподать немногое, но существенно нужное для ученика въ его положеніи". Любовь къ „малымъ симъ" покоряла сердца юныхъ слушателей о. Іоанна. Нечего говорить, какъ любили своего законоучителя учащіеся, какъ встрѣчали и провожали его съ уроковъ, какъ готовили уроки и отвѣчали. Въ день 25-лѣтія законоучительской дѣятельности о. Іоанна родители учениковъ поднесли ему адресъ, гдѣ писали: „Не сухую схоластику ты дѣтямъ преподавалъ, не мертвую формулу—тексты и изреченія - ты имъ излагалъ, не заученныхъ на память уроковъ ты требовалъ отъ нихъ, но на свѣтлыхъ воспріимчивыхъ душахъ ты сѣялъ сѣмена вѣчнаго и животворящаго начала Божія. Наши дѣти вспоминаютъ твою любовь, наставленія, твои уроки и всѣ, благословляя тебя, съ благоговѣніемъ вспоминаютъ тѣ незабвенные часы, которые они проводили съ тобою. Да пошлетъ тебѣ Богъ столько же духовной радости, сколько ты подалъ намъ утѣшенія въ нашихъ дѣтяхъ, въ ихъ благонравіи и успѣхахъ".

„Законоучитель“, какъ бы въ дополненіе къ этому, указываетъ на одну изъ важнѣйшихъ сторонъ преподаванія Закона Божія, къ сожалѣнію, иногда ускользающую отъ вниманія многихъ нашихъ пастырей.

Въ качествѣ учителя Закона Божія законоучитель долженъ быть не только преподавателемъ, слѣдящимъ за прохожденіемъ курса, строго и справедливо оцѣнивающимъ познанія баллами, сколько отцомъ-воспитателемъ, который заботится о трудолюбіи учениковъ, объ ихъ религіозно-нравственномъ развитіи и внушаетъ интересъ и любовь къ Закону Божію. Для этого онъ, помимо программныхъ уроковъ, бесѣдуетъ въ классѣ съ учениками по поводу всѣхъ волнующихъ ихъ умъ событій школьной и внѣшкольной жизни. Ни одинъ вопросъ, появляющійся въ умѣ учащихся, не можетъ быть обойденъ имъ безъ разъясненія. Ученики, видя въ законоучителѣ отзывчиваго человѣка, будутъ охотно и смѣло раскрывать предъ нимъ свою душу. И произойдетъ естественно сама собою открытая исповѣдь учениковъ предъ священникомъ. И священникъ будетъ не только учителемъ Закона Божія, но и пастыремъ душъ учащихся. Ни исповѣдь во время говѣнія, ни общія рѣчи или бесѣды со всѣми учениками во время молитвы не могутъ замѣнить этой откровенной классной бесѣды законоучителя съ учениками. При этомъ законоучителю надлежитъ обратить особое вниманіе на все то, что разрушительно дѣйствуетъ на вѣру, на нравственность и на духъ патріотизма. Таковы антихристіанскія, антиморальныя и антипатріотическія направленія въ обществѣ и теченія въ литературѣ. Чтобы по возможности предохранить учениковъ отъ дурного вліянія этой среды, необходимы частыя бесѣды законоучителя съ учениками по поводу указанныхъ явленій. Эти бесѣды должны быть классными приспособительно къ возрасту и пониманію учащихся.

Печальное явленіе. „Церк.-Общ. Вѣстникъ“ передаетъ такой фактъ изъ деревенской жизни, на который нельзя не обратить самаго серьезнаго вниманія.

Крестьяне Н-ской волости В-ской губерніи почти перестали

ходить въ церковь; не посылаютъ въ нее и дѣтей по воскреснымъ днямъ. Когда ихъ спрашиваютъ о причинѣ такого охлажденія, они отвѣчаютъ:

„Только время теряемъ и обувь рвемъ, а стоимъ въ церкви—все равно, ничего не понимаемъ.“

Вотъ въ чемъ дѣло. Крестьяне бойкіе, наслушавшіеся всякой (противохристіанской) всячины въ чужихъ городахъ, а священникъ въ такомъ приходѣ, какъ на бѣду, косноязычный, притомъ лишь формально относящійся къ своей великой мисіи пастырства. Служба—машинальная. Никакого духовнаго общенія между пастыремъ и пасомымв нѣтъ... Можно ли ихъ винить за это? Священникъ ничего имъ не даетъ, кромѣ мертвой для нихъ формы требъ и бормотанья вмѣсто богослуженія. Вѣдь и знающему славянскій языкъ иногда трудно понимать, что читается и поется въ такой церкви, гдѣ служатъ для формы, лишь бы отдѣлаться, гдѣ дьяконъ зѣваетъ за возглашеніемъ ектеній, священникъ и псаломщикъ состязаются въ торопливости отправленія службъ, и даже такая сокровищница духовной поэзіи, какъ наша панихида, оцѣненная инославными, сокращена въ бѣглую пятиминутную литію. Единственное, что доступно и всегда желанно для крестьянъ, русская проповѣдь, отсутствуетъ въ данномъ приходѣ, какъ и во многихъ другихъ. Что вынесетъ изъ такой службы крестьянинъ?

„Дьячковское“ чтеніе и вообще служба для формы, для отведенія очереди—явленія нетерпимыя въ церкви Божей, гдѣ все должно совершаться по чину и благообразно.

Послѣ Троицына дня. „С.-Пет. Вѣд.“ была помѣщена корреспонденція изъ Вятской губ., наводящая на грустныя размышленія.

Всѣмъ извѣстенъ прекрасный обычай украшать въ праздникъ Св. Троицы березками храмы. Эти березки, эмблемы расцвѣта жизни и радости, повышаютъ и религіозное настроеніе молящихся. Къ сожалѣнію, при нашей некультурности, прекрасный самъ по себѣ обычай наносилъ громадный вредъ лѣсному и вообще сельскому хозяйству страны, такъ какъ березки вырубались цѣлыми массами и рубка ихъ носила опустошительный характеръ. Въ виду этого, министръ внутреннихъ дѣлъ, по предложенію министра государственныхъ имуществъ, по сношенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, уже въ 1875 году издалъ циркуляръ „Объ искорененіи обычая украшать молодыми деревцами березы храмы и жилыя помѣщенія въ день Св. Тро-

ицы". Этотъ циркуляръ, между прочимъ, говоритъ: „Св. Синодъ призналъ нужнымъ поручить православному духовенству, при всякомъ удобномъ случаѣ, объяснять о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣсного хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревьевъ березы и др. породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы и др. праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныярастенія ,вѣтви деревьевъи т. п." Въ свою очередь, министръ внутреннихъ дѣлъ въ этомъ циркулярѣ проситъ губернаторовъ „сдѣлать всѣ зависящія (отъ нихъ) распоряженія, чтобы и полицейское начальство оказывало содѣйствіе къ искорененію означеннаго вреднаго обычая". Администрація въ свое время освѣдомляла черезъ чиновъ полиціи населеніе о содержаніи циркуляра, и обычай въ его вредномъ видѣ сталъ исчезать. Но въ послѣдніе годы, очевидно, вслѣдствіе отсутствія напоминанія населенію со стороны полиціи относительно запрещенія вырубки березокъ, послѣднія,—по словамъ „Вятской Рѣчи",—стали въ значительномъ, а въ прошломъ году даже въ поражающемъ, количествѣ продаваться въ субботу передъ Троицей на базарѣ гор. Вятки. Какъ слышно, вырубка березокъ къ празднику Св. Троицы принимаетъ опустошительный характеръ и въ нѣкоторыхъ уголкахъ губерніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ березками украшаются не только храмы, но и дома и даже дороги въ селеніяхъ. Такое неумѣренное пользованіе молодыми деревцами наноситъ очевидный вредъ не только лѣсному, но всему сельскому хозяйству губерніи и страны. Поэтому, желательно, чтобы хорошій обычай вылился въ невредныя формы, т.-е. чтобы украшались зелеными сучьями березъ, вѣтками другихъ деревьевъ, особенно кустарниковыхъ, храмы и цвѣтами иконы, но ничуть не цѣлыми деревцами. Продажа же цѣлыхъ деревцовъ на базарахъ должпа быть безусловно уничтожена, такъ какъ она, при некультурности населенія, ведетъ прямо къ опасному для родины лѣсоистребленію.

Безпощадное истребленіе лѣсовъ въ день св. Троицы

наблюдается повсемѣстно. Духовенство сдѣлало бы доброе дѣло, если-бъ, съ своей стороны, обратило должное вниманіе на уничтоженіе березокъ: вѣдь можно и не трогая цѣлыхъ кустиковъ, но довольствуясь вѣтками, обставить, какъ слѣдуетъ, праздникъ и сохранить прекрасный обычай.



По епархіи.

30 мая сего года состоялся съѣздъ духовенства 2-го благочиннического округа, Саранскаго уѣзда. Въ цѣляхъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ нуждъ прихожанъ въ случаѣ смерти, болѣзни или отпуска приходскаго священника безъ ущерба для сосѣднихъ приходовъ, священники коихъ должны были бы завѣдывать пустующимъ приходомъ, съѣздъ призналъ желательнымъ учрежденіе должности запаснаго священника для своего округа и ходатайствуетъ о назначеніи на сію должность одного заштатнаго діакона съ рукоположеніемъ его во священники. Что касается вознагражденія запаснаго священника, то съѣздъ, принимая во вниманіе, съ одной стороны, то обстоятельство, что иногда, напр., въ осеннее время, во время престольныхъ праздниковъ и вѣнчанія свадебъ, мѣсячная доходность бываетъ равна полугодовой доходности и выдѣленіе половинной части въ пользу запаснаго священника будетъ слишкомъ обременительно для приходскаго, съ другой—въ лѣтнее бездоходное время трудъ запаснаго священника совершенно не будетъ оплачиваться, постановилъ: давать вознагражденіе запасному священнику по взаимному каждый разъ соглашенію приходскаго священника съ запаснымъ; кромѣ того, нуждающійся въ помощи запаснаго священника приходскій священникъ обязанъ предоставить послѣднему безплатно подводы, квартиру и содержаніе. Тотъ же съѣздъ, по предложенію своего благочиннаго, постановилъ: въ случаѣ смерти одного изъ священно-церковнослужителей округа служитъ объ усопшимъ „сорокоустъ“,

распредѣливъ его въ послѣдовательномъ порядкѣ между церквами благочинія; причемъ благочинный дѣлаетъ распоряженіе о началѣ сорокоуста и препровождаетъ расписаніе дней служенія заупокойныхъ службъ по приходамъ своего округа, каковое (расписаніе) пересылается безъ задержки отъ одного прихода до другого за счетъ причтовъ. Вышеозначенныя постановленія представлены о. благочиннымъ при рапортѣ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Съ 17 по 26 іюня с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, временно управляющій епархіей, выѣзжалъ изъ г. Пензы для обозрѣнія церквей епархіи и за это время посѣтилъ: 17 іюня—Терновку, Валяевку, Алферьевку, Каменку, 18—Кучукъ-Поръ-Михайловское. Кучукъ—Поръ—Архангельское, Казанскую Андреевку, Телѣгино, 19—Бекетовку, Дертево, Васильевку, Липяги—Пензенскаго у.; 20—Голодяевку, Крыловку, Вражское, Завиваловку, Гавриловку, Колоны (Онучино тожъ) —Чембарскаго у; 21—Головинскую Варижку, Головинщину, 22—Скворечное, Лещиново, Мичкесъ, Атмисъ, Виргинскій женскій монастырь; 23—Ивановскую Виргу, Сергіевскую Виргу—Нижеломовскаго у.; Свинуху, Плесъ, Михайловское, Симбухино—Мокшанскаго у.; 24—Мокшанскій женскій монастырь; 25—г. Мокшанъ; 26—Рамзай, Мастиновку—Пензенскаго уѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Смѣта Св. Синода въ Гос. Совѣтѣ. Государственный Совѣтъ, принявъ всѣ ассигнованія, которыя испрашивались смѣтой Св. Синода, высказалъ, между прочимъ, пожеланіе, чтобы вѣдомство Св. Синода приняло зависящія мѣры къ ограниченію предѣлами крайней необходимости сборовъ съ церквей на какія бы то ни было потребности, не идущія на непосредственное удовлетвореніе нуждъ своего приходскаго храма и богослуженія, и къ пересмотру всѣхъ нынѣ

существующихъ тарелочныхъ и церковныхъ сборовъ съ отмѣною тѣхъ, которые не вызываются дѣйствительною надобностью. Пожеланіе это, несомнѣнно, будетъ встрѣчено съ большимъ удовольствіемъ на мѣстахъ въ епархіяхъ, такъ какъ, дѣйствительно, одолѣваютъ епископовъ просьбы о сборахъ на всевозможныя благотворительныя общества, не имѣющія никакой связи не только съ приходскою, но и вообще съ церковью.

Правда, среди сборовъ есть и такія учрежденія, которымъ Церковь искони помогала, как слѣпцы, калѣки, потерпѣвшіе отъ стихійныхъ несчастій. Русскій сердобольный народъ привыкъ вмѣстѣ съ молитвою творить и доброе дѣло благотворенія. Лишить совсѣмъ запретомъ этого духовнаго подвига—нельзя. Сторонніе для храма сборы можно допустить, но съ условіемъ, чтобы тарелки сборщиковъ не ходили вмѣстѣ съ церковнымъ кошелькомъ, а стояли бы во входныхъ западныхъ вратахъ храма, гдѣ всякій входящій и уходящій можетъ по своему состоянію удовлетворить и потребность своего сердобольнаго сердца и оказать помощь неимущимъ.

Реформа прихода. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ внесенъ въ Г. Думу проектъ реформы прихода. Ранѣе, какъ извѣстно, проектъ этотъ былъ разбитъ на двѣ части, причемъ лишь одну изъ нихъ, подъ названіемъ—уставъ православнаго прихода, предполагалось передать на обсужденіе Г Думы и Г. Совѣта, вторую же—положеніе о православномъ приходѣ, касающуюся исключительно церковныхъ вопросовъ, рѣшено было провести въ порядкѣ верховнаго управленія при посредствѣ 65 ст. Въ настоящее время Синодъ отказался отъ своего намѣренія, и уставъ цѣликомъ вносится на обсужденіе законодательныхъ учрежденій.

Обращеніе церковныхъ доходовъ на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода. Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ отзывъ оберъ-прокурора Св. Синода на законодательное предположеніе 37 членовъ Гос. Думы по поводу принятія расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заве-

деній на счетъ казны, дабы всѣ церковные доходы, которые расходуются теперь на духовно-учебныя заведенія, шли на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода, высказался за это предположеніе съ тѣмъ, чтобы оно проводилось не сразу, а постепенно, согласно плану, который будетъ выработанъ оберъ-прокуроромъ).

О третьемъ бракѣ псаломщиковъ. Св. Синодъ, по ходатайству одного изъ псаломщиковъ о разрѣшеніи ему вступить въ третій бракъ, не призналъ возможнымъ, въ виду указаній 17 прав. св. апост. и 12 и 50 прав. св. Василія Великаго, удовлетворить это ходатайство и отказалъ въ разрѣшеніи на вступленіе въ 3-й бракъ.

Участіе духовныхъ лицъ въ совѣщаніи въ губ. правленіяхъ. Въ засѣданіи Св. Синода оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ доложилъ, что, согласно ходатайству московскаго губернатора, послѣдовало указаніе въ томъ смыслѣ, что желательно, чтобы при слушаніи дѣлъ, носящихъ вѣроисповѣдный характеръ или касающихся старообрядцевъ и сектантовъ, въ губернскомъ правленіи участвовало духовное лицо съ правомъ совѣщательнаго голоса. Объ этомъ совѣтъ министровъ извѣстилъ оберъ прокурора Св. Синода и министра внутр. дѣлъ съ тѣмъ, чтобы они представили по этому поводу свои заключенія. Св. Синодъ, заслушавъ сообщеніе В. К. Саблера, призналъ участіе духовныхъ лицъ въ засѣданіяхъ губернскихъ правленій, посвященныхъ слушанію дѣлъ вѣроисповѣднаго характера или касающихся старообрядцевъ и сектантовъ, весьма желательнымъ и представилъ оберъ-прокурору сообщить мнѣніе Синода совѣту министровъ.

Пожертвованія на Томскую дух. академію. Подъ постройку зданій для предполагаемой къ открытію Сибирской духовной академіи въ гор. Томскѣ Томскою городскою думою отведенъ участокъ земли и торжественно, въ присутствіи попечителя учебнаго округа, переданъ духовному вѣдомству. На построеніе храма при учреждаемой академіи пожертвовано Томскою городскою думою—10000 р., торго-

вымъ домомъ „Михаиловъ и Малышевъ“—5000 руб. и Томскимъ городскимъ головою Некрасовымъ—3000 р.

О приравненіи дух.-академій къ университетамъ. Совѣтъ одной изъ духовныхъ академій возбудилъ ходатайство для внесенія черезъ оберъ-прокурора Св. Синода въ совѣтъ министровъ о приравненіи духовныхъ академій къ университетамъ и Академіи Наукъ въ правахъ участія въ выборѣ членовъ Гос. Совѣта отъ ученыхъ учрежденій. Въ ходатайствѣ указывается на то, что духовныя академіи по своему уставу не только высшія учебныя заведенія, но и ученыя, что только онѣ, подобно университетамъ, имѣютъ право давать ученыя степени и что нѣтъ никакого основанія отстранять ихъ отъ участія въ выборныхъ собраніяхъ.

Высшее дух.-муз. училище. Св. Синодъ одобрилъ выработанный Учебнымъ Комитетомъ проектъ новаго устава московскаго синодальнаго училища церковнаго пѣнія. По проекту училище преобразуется въ высшее спеціальное дух.-музыкальное учебное заведеніе.

Латинскій языкъ въ епархіальныхъ училищахъ.—Въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ разрабатывается вопросъ о введеніи въ епархіальныхъ училищахъ преподаванія латинскаго языка для того, чтобы открыть доступъ ученицамъ въ высшія учебныя заведенія и, въ частности, въ высшій женскій богословскій педагогическій институтъ, который Св. Синодомъ предположено открыть съ начала 1914-1915 учебнаго года въ Московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ.

Кооперація въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ. Ревизіонная комиссія, послѣ провѣрки книгъ и документовъ Тамбовскихъ дух.-учебн. заведеній, обратила вниманіе на разницу въ цѣнѣ пищевыхъ продуктовъ по Тамбовскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и высказала пожеланіе, чтобы правленія всѣхъ Тамбовскихъ духовно-учебныхъ заведеній объединились въ покупкѣ пищевыхъ продуктовъ. Кириллъ, архіепископъ Тамбовскій, внесъ вопросъ о введеніи кооперативнаго начала въ дѣлѣ закупокъ на обсужденіе съѣзда епархіальнаго съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы обсужденіе это проис-

ходило въ присутствіи и при участіи представителей отъ всѣхъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Законоучительскіе курсы. Св. Синодъ для улучшенія постановки преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ устраивать, какъ можно чаще, временные законоучительскіе курсы съ привлеченіемъ къ участію въ нихъ въ качествѣ преподавателей лучшихъ педагогическихъ силъ епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ предоставилъ оберъ прокурору запросить земства, не найдутъ ли они возможнымъ притти на помощь устройству курсовъ единовременнымъ или ежегоднымъ ассигнованіемъ. Недостатокъ въ достаточно подготовленныхъ преподавателяхъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ обусловливается быстрымъ ростомъ количества школъ.

Наблюдатели церк.-прих. школъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ вырабатывается положеніе о наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ въ сферу ихъ вѣдѣнія будутъ входить школы отдѣльнаго уѣзда (для безприходныхъ священниковъ около 80 школъ; для приходскихъ—около 60); на Кавказѣ и въ Сибири въ районъ одного наблюдавшаго будутъ входить школы двухъ-трехъ уѣздовъ или округовъ. Наряду съ этимъ приступлено къ разработкѣ проекта о преобразованіи второклассныхъ школъ (низшій типъ учительскихъ семинарій): однѣхъ изъ нихъ—въ церковно-учительскія школы, а другихъ—въ новыя церковныя школы, соотвѣтствующія высшимъ начальнымъ училищамъ; нѣкоторое число второклассныхъ школъ предположено преобразовать въ ремесленныя и профессіональныя.

Для школъ съ трехгодичнымъ и четырехгодичнымъ курсами Училищнымъ Совѣтомъ въ настоящее время разрабатываются программы по русскому языку, географіи и ариѳметикѣ, дополнительно къ уже выработаннымъ программамъ по Закону Божію и исторіи.

Преподаваніе сельско-хоз. наукъ въ церковно.-прих. школахъ. Св. Синодъ, послѣ соотвѣтствующихъ сношеній съ

провинціальными епархіальными властями, призналъ необходимымъ ввести въ программу церковно-приходскихъ школъ преподаваніе сельско-хозяйственныхъ наукъ, примѣнительно къ программѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ. По компетентному мнѣнію духовенства, близко соприкасающагося съ жизнью русской деревни, такой типъ ц.-прих. школъ сблизитъ послѣднюю съ крестьянствомъ болѣе тѣсно и тѣмъ самымъ облегчитъ воспитательныя задачи, въ основу которыхъ положено нравственное и духовное возрожденіе деревни. Съ этой цѣлью рѣшено войти съ особымъ ходатайствомъ объ отводѣ участковъ земли для практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій съ учениками церковно-приходскихъ школъ, а также для устройства на такихъ участкахъ образцовыхъ и опытныхъ полей. Св. Синодъ высказалъ пожеланіе, чтобы въ качествѣ руководителей сельско-хозяйственныхъ работъ приглашались особые инструктора, но въ то же время—учредить особые курсы для учащихъ ц.-прих. школъ, чтобы, такимъ образомъ, подготовить ихъ къ самостоятельному завѣдыванію школами новаго типа.

Сокращеніе оффиціальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Согласно резолюціи Самарскаго Высокопреосвященнаго, послѣдовавшей на докладѣ редактора Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ оффиціальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ печататься только распоряженія Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства; отчеты разныхъ епархіальныхъ учрежденій и журналы епархіальныхъ и училищныхъ съѣздовъ будутъ печататься особо на средства учрежденій и свѣчного завода и только разсылаться при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

† **Архіепископъ Стефанъ**. Скончался архіепископъ курскій Стефанъ. Архіепископъ Стефанъ—уроженецъ пензенской епархіи, въ мірѣ Николай Архангельскій, родился въ 1861 г.; въ 1885 г. окончилъ духовную академію и получилъ мѣсто преподавателя симбирскаго духовнаго училища, гдѣ пробылъ 15 лѣтъ. Въ 1899 г. онъ принялъ мона-

шество и въ 1900 г. былъ назначенъ ректоромъ тифлисской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1901 году Стефанъ былъ назначенъ епископомъ сумскимъ, въ 1904 г. перемѣщенъ на могилевскую каѳедру, а въ 1911 г., съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, на курскую.

Какъ видно изъ сообщенія въ „Пр. Вѣстн.", въ 1912 г. Казанская духовная академія присудила архіепископу Стефану „honoris causa" высшую ученую степень доктора богословія за его труды въ области нравственнаго богословія и избрала его своимъ почетнымъ членомъ. Отличаясь широкой благотворительностью, онъ много жертвовалъ на учрежденіе стипендій, постройку храмовъ и другія добрыя дѣла. За короткое время своего архипастырскаго служенія въ курской епархіи онъ сдѣлалъ многое въ отношеніи церковнаго благолѣпія и храмовъ епархіи и духовнаго устроенія ввѣренной ему паствы. Ему куряне обязаны реставраціей и благоукрашеніемъ своей древней святыни Знаменскаго собора и прочихъ обителей Курскаго края; по его почину возникли многія мѣстныя благотворительныя и духовно-просвѣтительныя учрежденія, а существовавшія при его содѣйствіи проявляли особенно усиленную дѣятельность.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



СОДЕРЖАНІЕ:-1) По поводу законсучительскагосъѣзда. —2) Идейная и художественная стороны драмы К. Р. „Царь Іудейскій".—3) Возможно ли при реформѣ прихода предоставить сбщинѣ право завѣдыванія церковнымъ имуществомъ и выборное начало?— 4) Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленіе.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза. 1 іюля 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*